

DICTAMEN QUE PRESENTA LA DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO ANTE EL CONSEJO GENERAL DE DICHO INSTITUTO, POR EL QUE SE RESUELVE EL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE NUMERO DE EXPEDIENTE IEQROO/Q-PMF/001/2013.

ANTECEDENTES

I. El cinco de febrero de dos mil trece, las ciudadanas Mayuli Latifa Martínez Simón y Nadia Santillán Carcaño, representantes propietarias del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, respectivamente, presentaron ante la Oficialía de Partes de este Instituto, un escrito de queja con documentación anexa, en contra del Partido del Trabajo, diez medios impresos de comunicación local y dos radiodifusoras locales, por presuntos actos que vulneran lo establecido en los artículos 77 fracciones II, XVIII y XIX; 92 fracción VII y 98 de la Ley Electoral de Quintana Roo, vinculados con:

a) La publicación de dos desplegados por parte del profesor Hernán Villatoro Barrios, en su calidad de Comisionado Político Nacional del Partido del Trabajo, en diversos medios impresos los días 26 y 28 de enero de 2013, y la difusión de dichos desplegados en fecha 28 de enero del presente año, en dos radiodifusoras de cobertura local, que presuntamente difaman y denigran la imagen, honra y reputación del Partido de la Revolución Democrática y de los ciudadanos Julián Ricalde Magaña y Alicia Ricalde Magaña miembros de los partidos denunciante en la presente queja administrativa

b) El presunto gasto excesivo realizado en la difusión de dichas publicaciones en medios impresos locales, el cual conforme a lo argumentado en el escrito de queja, no corresponde al importe de las prerrogativas que este Instituto le ministra mensualmente al Partido del Trabajo;

c) La presunta adquisición de tiempos en las radiodifusoras: “Radio Turquesa (105.1 FM)” en el programa “Informativo Turquesa”, y en “Radio

Caribe (106.7 FM)” del Sistema Quintanarroense de Comunicación Social en su programa “Enfoque Radio”; y

d) La presunta aportación o donación en especie por parte de las personas morales de carácter mercantil que difundieron los desplegados en los medios impresos y de comunicación local.

II. El cinco de febrero de dos mil trece, la queja referida en el Antecedente anterior, fue turnada a la Dirección de Partidos Políticos de este Instituto, por tratarse de asuntos relacionados en materia de fiscalización, sin embargo, del análisis del escrito inicial se desprenden actos relativos a la publicación de propaganda política que presuntamente denosta y denigra a los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como a los ciudadanos Julián Ricalde Magaña y Alicia Ricalde Magaña, miembros de los referidos institutos políticos.

III. El siete de febrero de dos mil trece, la titular de la Dirección de Partidos Políticos de este Instituto, mediante oficio número DPP/020/13, hizo del conocimiento a la Titular de la Dirección Jurídica, que la queja antes referida se desprenden hechos relacionados con *propaganda que presuntamente difama y denigra la imagen y honra de los partidos políticos promoventes y de sus militantes, así como también actos relacionados con la adquisición de tiempo en dos radiodifusoras locales.*

IV. Con fecha veinte de febrero de dos mil trece, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo IEQROO/CG/A-32-13 mediante el cual se instruyó a la Dirección Jurídica y a la Dirección de Partidos Políticos de este Instituto para que por vía separada, cada una en el respectivo ámbito de sus atribuciones, tramiten, sustancien y, en su caso, realicen las acciones pertinentes para allegarse de los elementos necesarios para el desahogo del procedimiento administrativo recaído bajo el expediente número IEQROO/ADMVA/001/2013, interpuesto en contra del Partido del Trabajo y de los medios de comunicación impresos locales: *Novedades de Quintana Roo, Por esto, Diario Imagen, Quequi, El Quintanarroense, la Verdad de Quintana Roo, De Peso, el Periódico de Quintana Roo, Diario Respuesta el que busca... la encuentra y Diario de Quintana Roo.*

De igual forma, en dicho acuerdo se determinó dar vista al Vocal Ejecutivo del entonces Instituto Federal Electoral en Quintana Roo, ahora Instituto Nacional Electoral, quien es la autoridad competente para conocer lo relativo a la presunta

contratación o adquisición de tiempos en radio por parte del Partido del Trabajo, en las radiodifusoras: “Radio Turquesa (105.1 FM)” en el programa “Informativo Turquesa”, y en “Radio Caribe (106.7 FM)” del Sistema Quintanarroense de Comunicación Social en su programa “Enfoque Radio”.

V. El día veintiuno de febrero de dos mil trece, las titulares de las Direcciones Jurídica y Partidos Políticos, ambas de este Instituto, emitieron conjuntamente la constancia de admisión del presente asunto, acordando realizar las notificaciones al Partido del Trabajo y a los diez medios de comunicación locales impresos.

VI. Con fecha veintidós de febrero del año dos mil trece, mediante oficio sin número, signado por la Directora de Partidos Políticos y la Directora Jurídica del Instituto, se notificó y emplazó al ciudadano Mauricio Morales Beiza, en su calidad de representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General de este Instituto, así como a los representantes legales de los medios de comunicación 1) “Novedades de Quintana Roo” S.A de C.V; 2) *Publicidad Impresa S.A de C.V y/o Compañía Editorial Nuestra América, S.A de C.V, “Por Esto”*; 3) *Diario Imagen*; 4) *Organización Editorial del Caribe S.A de C.V, “Quequi”*; 5) *Diario El Quintanarroense, S.A de C.V*; 6) *Compañía Editorial del Sureste S.A de C.V, “Diario de Quintana Roo”*; 7) *LA VERDAD de Quintana Roo S.A de C.V*; 8) “*De Peso*”; 9) *Editorial La Palabra de Quintana Roo, S.A de C.V, “El periódico de Quintana Roo”*; 10) *Organización Editorial Millastro S.A de C.V, “Diario Respuesta”*, a efecto de que en un término de cinco días, contados a partir del día siguiente al en que les fue notificado dicho documento, contestaran lo que a su derecho conviniera y, en su caso, aportaran las pruebas que consideraran pertinentes en relación a la queja radicada con número de expediente IEQROO/ADMVA/001/2013.

VII. Con motivo de la notificación y emplazamiento precisado en el antecedente anterior del presente Dictamen, el ciudadano Mauricio Morales Beiza, en su calidad de representante propietario del Partido del Trabajo, ante el Consejo General de este Instituto, y los representantes legales de los medios de comunicación locales impresos dieron contestación en las siguientes fechas:

DENUNCIADO	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE CONTESTACIÓN
C. Juan Joaquín Balancán Gómez, en su carácter de representante legal de Publicidad Impresa S.A. de C.V., y/o Compañía Editora	28 de febrero de 2013

DENUNCIADO	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE CONTESTACIÓN
Nuestra América, S.A. de C.V., con denominación comercial <i>"Por esto Quintana Roo"</i> .	
C. Enrique Puga Sansores, en su carácter de representante legal de la Compañía Editorial del Sureste, S.A. de C.V.	01 de marzo de 2013
C. Heriberto Millar López, en su carácter de representante legal de la Organización Editorial Millastro S.A. de C.V., con denominación comercial <i>"Diario Respuesta, el que la busca...la encuentra"</i> .	01 de marzo de 2013
C. Miguel Ramón Martín Azueta, en su carácter de representante legal de la persona moral denominada <i>"Diario El Quintanarroense"</i> S.A. de C.V.	01 de marzo de 2013
C. Miguel Alejandro Sánchez González, en su carácter de representante legal de la persona moral denominada <i>"Novedades de Quintana Roo"</i> S.A. de C.V.	01 de marzo de 2013
C. Carlos de Jesús Araujo González, en su carácter de apoderado legal para pleitos y cobranzas de la empresa <i>"Diario La Verdad"</i> S.A. de C.V.	01 de marzo de 2013
C. Carlos Gabriel Carranza Pérez, en su carácter de representante legal de la Organización Editorial del Caribe S.A. de C.V., con denominación comercial <i>"Quequi"</i> .	01 de marzo de 2013
C. Miguel Alejandro Sánchez González, en su carácter de representante legal de <i>Radiofónica California S.A. de C.V.</i>	01 de marzo de 2013
C. Martín González Iglesias, en su carácter de representante legal de la Organización Editorial <i>"Diario Imagen"</i> .	01 de marzo de 2013
Lic. José Gerardo García Sánchez, en su carácter de representante legal de la Editorial la Palabra de Quintana Roo S.A. de C.V., con	01 de marzo de 2013

DENUNCIADO	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL ESCRITO DE CONTESTACIÓN
denominación comercial “El Periódico de Quintana Roo”.	
C. Mauricio Morales Beiza, representante propietario del Partido del Trabajo.	01 de marzo de 2013

Es de señalarse que cada una de las contestaciones fueron presentadas dentro del término legal concedido para ello, es decir, en el periodo comprendido del veinticinco de febrero al primero de marzo de dos mil trece, tal y como obra en la constancia respectiva.

VIII. Que toda vez que los medios de comunicación locales impresos, manifestaron en sus escritos de contestación que los ciudadanos Omar Francisco Hernández Sánchez, Daniel Rubio Briseño y Claudia Enríquez Cazares fueron quienes contrataron los desplegados motivo de la presente queja, la Dirección de Partidos Políticos y la Dirección Jurídica, el día once de marzo de dos mil trece, solicitaron, de manera conjunta, al Partido del Trabajo que informara si las personas antes referidas son o no simpatizantes de dicho instituto político.

Asimismo, el día trece de marzo de dos mil trece, el instituto político dio contestación a dicho requerimiento manifestando que dichos ciudadanos si tenían la calidad de simpatizantes del Partido del Trabajo.

IX. Con fecha diez de abril de dos mil trece, se llevó a cabo la diligencia para el desahogo de las pruebas ofrecidas por los quejosos y los denunciados dentro del expediente radicado bajo el número de expediente IEQROO/ADMVA/001/13, emitiéndose la constancia respectiva, misma que obra dentro del propio expediente.

X. Es de señalarse que, toda vez que la presente queja guarda relación con la materia de fiscalización, la Dirección de Partidos Políticos, de conformidad a lo dispuesto en la fracción XX del artículo 51 de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, el día once de abril de dos mil trece, procedió a emitir un auto mediante el cual se le asignó el número de expediente IEQROO/Q-PMF/001/2013, lo anterior, toda vez que las diligencias realizadas en del expediente IEQROO/ADMVA/001/2013, se hicieron de manera conjunta con la

Dirección Jurídica atendiendo al principio de economía procesal, por lo que éstas formarán parte de expediente IEQROO/Q-PMF/001/2013.

XI. El día veintidós de abril de dos mil trece, la Dirección de Partidos Políticos, emitió un Auto mediante el cual se determinó que el procedimiento en materia de fiscalización de la presente queja quedaba ***sub iudice***, toda vez que dicha área institucional se encontraba llevando a cabo el procedimiento de revisión de los ingresos y egresos reportados por los partidos políticos durante el dos mil trece, lo anterior, a fin de evitar que se emitieran resoluciones que resulten contradictorias, dado que la queja que dio origen al presente dictamen guarda relación con la fiscalización de los recursos ordinarios correspondientes al ejercicio dos mil trece.

XII. El día veintiocho de abril de dos mil trece, este órgano electoral notificó y emplazó a los ciudadanos Nadia Santillán Carcaño, Mayuli Latifa Martínez Simón y Mauricio Morales Beiza, en sus calidades de representantes propietarios de los Partidos de la Revolución Democrática, Acción Nacional y del Trabajo, respectivamente; para que comparecieran ante este Instituto, a efecto de formular los alegatos que consideraran pertinentes para maximizar la garantía de audiencia consagrada en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, concediéndoles un término de cuarenta y ocho horas contadas a partir del momento en que legalmente se les notificó, así como poniéndoseles a la vista el expediente de la queja de mérito.

XIII. El día nueve de abril de dos mil trece, este órgano electoral notificó y emplazó a los representantes legales de los diez medios de comunicación locales impresos, mencionados en el antecedente VII del presente documento, para que comparecieran ante este Instituto, a efecto de formular los alegatos que consideraran pertinentes para maximizar la garantía de audiencia consagrada en el artículo 14, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, concediéndoles un término de cuarenta y ocho horas contadas a partir del momento en que legalmente se les notificó, así como poniéndoseles a la vista el expediente de la queja de mérito.

XIV. El día treinta de abril de dos mil trece, las ciudadanas Nadia Santillán Carcaño, Mayuli Latifa Martínez Simón, en sus calidades de representantes propietarias del Partido de la Revolución Democrática y Acción Nacional, presentaron ante la Oficialía de Partes de este Instituto, los escritos de alegatos correspondientes, mismos que obran en autos del expediente en que se actúa.

Cabe señalar que una vez vencido el término para que las partes presenten sus alegatos, únicamente se presentaron los escrito antes referidos, no obstante a lo anterior, debe señalarse que no causa perjuicio alguno al Partido del Trabajo así como a los diez medios de comunicación locales impresos que no presentaron contestación al requerimiento realizado por este Instituto, toda vez que por la naturaleza del presente procedimiento, lo único que se pretendió fue maximizar el derecho de audiencia de dicho institutos políticos, en los términos preceptuados en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

XV. El día cuatro de mayo del dos mil trece, el Consejo General de este Instituto, aprobó el Dictamen mediante el cual se resolvió la queja IEQROO/ADMVA/001/2013, en dicho documento jurídico se determinó amonestar al Partido del Trabajo, por no haber tomado las medidas pertinentes para deslindarse de los actos realizados por sus simpatizantes, los cuales consistieron en haber utilizado el nombre del Comisionado Político Nacional de dicho instituto político, para contratar espacios en diversos medios de comunicación impresos de cobertura local, donde fueron difundidos los desplegados mediante los cuales se difamó a los ciudadanos Alicia Concepción y Julián Javier ambos de apellido Ricalde Magaña.

Visto todo lo anterior, se emiten los siguientes:

CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con el artículo 49, fracción II, de la Constitución Política del Estado de Quintana Roo, en relación con el precepto 4 de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, el Instituto Electoral de Quintana Roo es un organismo público, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de plena autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, con el carácter de permanente y profesional en su desempeño; autoridad en la materia electoral en el Estado, depositario de la función estatal de preparar, organizar, desarrollar y vigilar los procesos electorales para las elecciones de Gobernador del Estado, Diputados a la Legislatura estatal y miembros de los Ayuntamientos de la entidad; siendo que, es responsable, en forma integral y directa, de los derechos y prerrogativas de los partidos políticos debidamente acreditados ante el propio Instituto.

2. Que con fundamento en el artículo 49, fracción II, párrafo cuarto de la Constitución Política del Estado de Quintana Roo, en relación con el precepto 6 de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, las actividades del Instituto se rigen por los principios de constitucionalidad, certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad, equidad y transparencia.
3. Que acorde con lo establecido en el artículo 5 de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, son fines del Instituto: contribuir al desarrollo de la vida democrática; contribuir al fortalecimiento del régimen de partidos políticos; garantizar a los ciudadanos el ejercicio de sus derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones de Gobernador, Diputados y miembros de los Ayuntamientos; velar por la autenticidad y efectividad del voto; y coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura política y democrática en la entidad; así como las demás que señala la Ley.
4. Que conforme a lo establecido en el artículo 9 de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, el Consejo General del Instituto es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, de promover la cultura política y democrática, así como de velar para que los principios rectores de la función electoral estatal guíen todas las actividades del Instituto.
5. Que el artículo 14, fracción XL de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, dispone expresamente que el Consejo General tiene como atribuciones, entre otras más, el dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas sus atribuciones y las demás que le confieren la Constitución Política del Estado de Quintana Roo, la propia Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo y los demás ordenamientos electorales vigentes en la entidad; por lo tanto, es competente para emitir el presente Acuerdo.
6. Que el artículo 51, en sus fracciones VI, XIV y XX de la Ley Orgánica del Instituto Electoral de Quintana Roo, señala que la Dirección de Partidos Políticos tiene, entre otras atribuciones, llevar a cabo los trámites necesarios para que los partidos políticos nacionales o locales, así como las coaliciones y los candidatos independientes, puedan disponer o hacer efectivas las prerrogativas a las que tienen derecho, analizar los informes de obtención de respaldo ciudadano y de campaña que presenten los candidatos independientes, así como los informes

anuales y de campaña que presenten los partidos políticos, coaliciones y agrupaciones políticas estatales, con los cuales den cuenta del origen y monto de los ingresos que percibieron durante el ejercicio inmediato anterior, por cualquier tipo de financiamiento, así como su aplicación y empleo y las demás que le confiera la Ley en cita, la Ley Electoral, el Consejo General y la Junta General.

7. Que el artículo 81, fracción II de la Ley Electoral de Quintana Roo, establece que los partidos políticos gozarán financiamiento público y privado para el ejercicio de sus actividades ordinarias y para su participación en las campañas electorales de Gobernador, diputados y miembros de los ayuntamientos del Estado.

8. Que el artículo 83 de la Ley Electoral de Quintana Roo señala que el financiamiento de los partidos políticos tendrá las dos modalidades, el público y privado, éste último pudiendo provenir de su militancia, de simpatizantes, del Autofinanciamiento y de rendimientos financieros. Asimismo dicho precepto establece que el financiamiento público prevalecerá sobre el de origen privado.

9. Que la Ley Electoral de Quintana Roo, en su artículo 297, establece la forma que deberá observarse para el desahogo del procedimiento administrativo sancionador instruido conforme a derecho, siendo que al respecto el citado precepto señala en su literalidad lo siguiente: *“El Instituto conocerá de las irregularidades en que hayan incurrido los partidos políticos, coaliciones, agrupaciones políticas estatales y candidatos independientes.- Una vez que tenga conocimiento de la irregularidad, el Instituto notificará al partido político, coalición, agrupación política estatal o candidatos independientes, para que en un plazo de cinco días hábiles siguientes a dicha notificación conteste por escrito lo que a su derecho convenga y aporte las pruebas que considere pertinentes, previstas por la Ley de Medios.- Para la integración del expediente, el Instituto podrá recabar la información y documentación necesaria que tengan las instancias competentes del propio Instituto.- Concluido el plazo a que se refiere el segundo párrafo de este artículo, se formulará el dictamen correspondiente el cual se someterá al Consejo General para su determinación.- El Consejo General, para fijar y aplicar la sanción correspondiente, tomará en cuenta la reincidencia o gravedad de la falta.- Tratándose de suspensión o cancelación se publicará conforme a las formalidades previstas por esta Ley para la publicación del registro de los partidos políticos.”*

10. Que el artículo 20 del Reglamento del Instituto Electoral de Quintana Roo para la fiscalización a los recursos ordinarios y de campaña de los partidos políticos nacionales y locales establece que el financiamiento de simpatizantes estará conformado por las aportaciones o donativos, en dinero o en especie, hechas a los partidos políticos en forma libre y voluntaria por las personas físicas o morales mexicanas con residencia en el país, que no estén comprendidas en el artículo 92 de la Ley Electoral de Quintana Roo y de conformidad a lo dispuesto por el Reglamento antes referido.

11. Que este órgano superior de dirección mediante el Acuerdo precisado en el antecedente IV del presente documento jurídico, procedió a escindir la queja que nos ocupa, en tal sentido, para efecto de llevar a cabo la tramitación y sustanciación del procedimiento administrativo sancionador respectivo, se determinó que la Dirección de Partidos Políticos era la instancia que al efecto conocería por cuanto a lo siguiente:

a) El presunto gasto excesivo realizado en la difusión de dichas publicaciones en medios impresos locales, el cual conforme a lo argumentado en el escrito de queja, no corresponde al importe de las prerrogativas que este Instituto le ministra mensualmente al Partido del Trabajo; y

b) La presunta aportación o donación en especie por parte de las personas morales de carácter mercantil que difundieron los desplegados en los medios impresos y de comunicación local.

12. Que resulta procedente en primer término, precisar los hechos y pruebas señalados por los partidos políticos actores, el Partido del Trabajo y los medios impresos medios de comunicación local impreso; ambos en su carácter de denunciados.

13. Que los partidos políticos actores manifestaron en su escrito de queja y alegatos que el ciudadano Hernán Villatoro Barrios, Comisionado Político Estatal del Partido del Trabajo en Quintana Roo, ordenó y contrató, los días veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece, espacios en diversos medios de comunicación local impresos en los cuales se difundieron diecinueve publicaciones de plana completa.

Los denunciados en su escrito de queja manifiestan que con base a las cotizaciones que solicitaron a los diez medios de comunicación locales impresos, el costo de cada desplegado asciende a \$41,558.40 (Cuarenta y un mil quinientos cincuenta y ocho pesos 40/100 M.N.), cantidad que multiplicada por los diecinueve desplegados dan un total de \$789,609.60 (Setecientos ochenta y nueve mil seiscientos nueve pesos 60/100 M.N.), mismo importe que sobrepasa la ministración mensual que se le otorga al Partido del Trabajo como financiamiento público ordinario el cual corresponde a la cantidad de \$228,370.80 (Doscientos veintiocho mil trescientos setenta pesos 80/100).

De igual forma, los actores aluden que al existir una notoria diferencia entre el costo de los desplegados y la cantidad que mensualmente recibe el Partido del Trabajo como financiamiento público ordinario, se presume que los medios de comunicación impresos locales realizaron aportaciones al partido político denunciado o en su caso, cubrieron una parte del costo de dichos desplegados, es decir, realizaron aportaciones en especie, vulnerando así la normativa electoral local.

Para acreditar su dicho los actores presentaron diecinueve ejemplares originales de fechas veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece, así como diez copias simples de lo que parecen ser impresiones de correos electrónicos, mediante los cuales se solicita y dan respuesta de la cotización para publicar un desplegado político, los siguientes periódicos: 1) *“Novedades de Quintana Roo” S.A de C.V;* 2) *Publicidad Impresa S.A de C.V y/o Compañía Editorial Nuestra América, S.A de C.V, “Por Esto”;* 3) *Diario Imagen;* 4) *Organización Editorial del Caribe S.A de C.V, “Quequi”;* 5) *Diario El Quintanarroense, S.A de C.V;* 6) *Compañía Editorial del Sureste S.A de C.V, “Diario de Quintana Roo”;* 7) *LA VERDAD de Quintana Roo S.A de C.V;* 8) *“De Peso”;* 9) *Editorial La Palabra de Quintana Roo, S.A de C.V, “El periódico de Quintana Roo”;* 10) *Organización Editorial Millastro S.A de C.V, “Diario Respuesta”.*

14. Que el instituto político denunciado en su escrito de contestación, negó las acusaciones realizadas por parte de los partidos políticos denunciantes, manifestando que los hechos denunciados son falsos e infundados por sólo ser afirmaciones sin ningún sustento jurídico ni medio probatorio que permita corroborar que dicho partido político haya ordenado y contratado las diecinueve publicaciones en las fechas señaladas, de igual forma, negó el haber recibido

alguna aportación en especie por parte de los medios de comunicación locales impresos, como lo aseguran los denunciantes.

Las probanzas aportadas por el Partido del Trabajo fue la presuncional en su doble aspecto, legal y humana y la instrumental de actuaciones.

15. Por su parte los medios de comunicación, en su escrito de contestación, negaron haber realizado alguna aportación o donación en especie a favor del Partido del Trabajo, asimismo, manifestaron que los desplegados publicados en la fechas señaladas por los actores, obedecieron a la celebración de un contrato de prestación de servicios a petición de las personas físicas interesadas que lo solicitaron.

Conforme a lo anterior, resulta pertinente precisar, los medios probatorios que los medios de comunicación locales impresos exhibieron a esta autoridad administrativa electoral, mismos que se señalan a continuación:

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
C. Juan Joaquín Balancán Gómez, en su carácter de representante legal de Publicidad Impresa S.A. de C.V., y/o Compañía Editora Nuestra América, S.A. de C.V., con denominación comercial <i>"Por esto Quintana Roo"</i> .	<ul style="list-style-type: none"> Copia simple del contrato de compra de espacio publicitario celebrado por la ciudadana Claudia Enríquez Cazares y la persona moral denominada <i>"Publicidad Impresa del Sureste S.A. de C.V."</i> de nombre comercial <i>"Por Esto!"</i>, de fecha 25 de enero de 2013. Copia simple de la factura número 434, de serie CNCB, de fecha veintidós de febrero de dos mil trece, expedida por dicha empresa mercantil, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece. Copia simple de la factura número 435, de serie CNCB, de fecha veintidós de febrero de dos mil trece, expedida por dicha empresa mercantil, a favor de la

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la orden de inserción de folio 19485, relativa a la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece, a nombre de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares. • Copia simple de la orden de inserción de folio 19486, relativa a la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece, a nombre de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares.
<p>C. Enrique Puga Sansores, en su carácter de representante legal de la Compañía Editorial del Sureste, S.A. de C.V con denominación comercial "Diario de Quintana Roo".</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura serie G, folio 630, de fecha quince de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil "Compañía Editorial del Sureste", S.A. de C.V, con denominación comercial "Diario de Quintana Roo", a favor del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez, por concepto de la publicación de un desplegado a la opinión pública del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece. • Copia simple de la orden de ingreso de fecha veintitrés de enero de dos mil trece, con número de folio 61009, de la empresa mercantil "Compañía Editorial del Sureste", S.A. de C.V, con denominación comercial "Diario de Quintana Roo", por concepto del pago por parte del ciudadano Omar Francisco

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>Hernández Sánchez al rotativo en comento, por la publicación de un desplegado a la opinión pública del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura serie G, folio 629, de fecha quince de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil Compañía Editorial del Sureste, S.A. de C.V, con denominación comercial <i>"Diario de Quintana Roo"</i>, a favor del ciudadano Daniel Rubio Briseño, por concepto de la publicación de un desplegado a la opinión pública del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece. • Copia simple de la orden de ingreso de fecha veinticinco de enero de dos mil trece, con número de folio 61010, de la empresa mercantil <i>"Compañía Editorial del Sureste"</i>, S.A. de C.V, con denominación comercial <i>"Diario de Quintana Roo"</i>, por concepto del pago por parte del ciudadano Daniel Rubio Briseño al rotativo en comento, por la publicación de un desplegado a la opinión pública del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece.
<p>C. Heriberto Millar López, en su carácter de representante legal de la Organización Editorial Millastro S.A. de C.V., con denominación comercial <i>"Diario Respuesta, el que la busca...la encuentra"</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura serie A, folio 1502, de fecha quince de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil <i>"Organización Editorial Millastro"</i>, S.A. de C.V., con denominación comercial <i>"Diario Respuesta, el que la busca...la encuentra"</i>, a favor del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez, por concepto de la publicación de un

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>desplegado a la opinión pública del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura serie A, folio 1503, de fecha quince de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil “Organización Editorial Millastro”, S.A. de C.V., con denominación comercial “Diario Respuesta, el que la busca...la encuentra”, a favor del ciudadano Daniel Rubio Briseño, por concepto de la publicación de un desplegado a la opinión pública del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece. • Copia simple de la orden de inserción de publicidad de fecha veinticinco de enero de dos mil trece, con número de folio 1001, de la empresa mercantil “Organización Editorial Millastro”, S.A. de C.V., con denominación comercial “Diario Respuesta, el que la busca...la encuentra”, por concepto del pago por parte del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez al rotativo en comento, por la publicación de un desplegado político en fecha veintiséis de enero de dos mil trece. • Copia simple de la orden de inserción de publicidad de fecha veintisiete de enero de dos mil trece, con número de folio 1002, de la empresa mercantil “Organización Editorial Millastro”, S.A. de C.V., con denominación comercial “Diario Respuesta, el que la busca...la encuentra”, por concepto del pago por parte del ciudadano Daniel Rubio Briseño al rotativo en comento, por la publicación

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>de un desplegado político en fecha veintiocho de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la credencial para votar con fotografía del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez. • Copia simple de la credencial para votar con fotografía del ciudadano Daniel Rubio Briseño.
<p>C. Miguel Ramón Martín Azueta, en su carácter de representante legal de la persona moral denominada “<i>Diario El Quintanarroense</i>” S.A. de C.V.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura serie A, folio 1728, de fecha dieciséis de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil “<i>Diario El Quintanarroense</i>”, de la ciudadana Claudia Enriquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece. • Copia simple de la factura serie A, folio 1729, de fecha dieciséis de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil “<i>Diario El Quintanarroense</i>”, a favor de la ciudadana Claudia Enriquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece. • Copia simple del contrato de prestación de servicios de publicidad de fecha veinticuatro de enero de dos mil trece, con número de folio LET 1525, celebrado entre la empresa mercantil “<i>Diario El Quintanarroense</i>”, y la ciudadana Claudia Enriquez Casares, para la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>trece, en el rotativo en comento.</p> <ul style="list-style-type: none"> Copia simple del contrato de prestación de servicios de publicidad de fecha veintiséis de enero de dos mil trece, con número de folio LET 1526, celebrado entre la empresa mercantil <i>"Diario El Quintanarroense"</i>, y la ciudadana Claudia Enriquez Casares, para la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece, en el rotativo en comento.
<p>C. Miguel Alejandro Sánchez González, en su carácter de representante legal de la persona moral denominada <i>"Novedades de Quintana Roo"</i> S.A. de C.V.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Copia simple de la factura serie B, folio 86189, de fecha veintiuno de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil <i>"Novedades de Quintana Roo"</i>, a favor de la ciudadana Claudia Enriquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fechas veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece. Copia simple de la credencial para votar con fotografía de la ciudadana Claudia Enriquez Cazares.
<p>C. Carlos de Jesús Araujo González, en su carácter de apoderado legal para pleitos y cobranzas de la empresa <i>"Diario La Verdad"</i> S.A. de C.V.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Copia simple de la factura serie Q, folio 579, de fecha quince de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil <i>"Diario La Verdad"</i> S.A. de C.V. a favor del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece. Copia simple de la factura serie Q, folio 580, de fecha quince de febrero de dos

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>mil trece, expedida por dicha empresa mercantil “<i>Diario La Verdad</i>” S.A. de C.V. a favor del ciudadano Daniel Rubio Briseño, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la credencial para votar con fotografía del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez. • Copia simple de la credencial para votar con fotografía del ciudadano Daniel Rubio Briseño. • Copia simple del formato de solicitud de datos de clientes a nombre del ciudadano Omar Francisco Hernández Sánchez. • Copia simple del formato de solicitud de datos de clientes a nombre del ciudadano Daniel Rubio Briseño.
<p>C. Carlos Gabriel Carranza Pérez, en su carácter de representante legal de la Organización Editorial del Caribe S.A. de C.V., con denominación comercial “<i>Quequi</i>”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura número 566, de fecha quince de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil Organización Editorial del Caribe S.A. de C.V., con denominación comercial “<i>Quequi</i>”, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiocho de enero de dos mil trece. • Copia simple de la factura número 567, de fecha quince de febrero de dos mil

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>trece, expedida por la empresa mercantil Organización Editorial del Caribe S.A. de C.V., con denominación comercial “<i>Quequ</i>”, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fecha veintiséis de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la tabla que contiene las tarifas de publicación en el periódico “<i>Quequi</i>”.
<p>C. Miguel Alejandro Sánchez González, en su carácter de representante legal de <i>Radiofónica California S.A. de C.V.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura serie A, con número de folio 15751, de fecha diecinueve de febrero de dos mil trece, expedida por dicha empresa mercantil, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de un desplegado del Partido del Trabajo en fechas veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece. • Copia simple de la credencial para votar con fotografía de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares. • Copia simple del diseño de un anuncio publicitario a nombre de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares.
<p>C. Martín González Iglesias, en su carácter de representante legal de la Organización Editorial “<i>Diario Imagen</i>”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Copia simple de la factura número 000350, de fecha dieciocho de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil Organización Editorial “<i>Diario Imagen</i>”, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de dos desplegados del Partido del Trabajo en

MEDIO DE COMUNICACIÓN LOCAL IMPRESO	PROBANZA PRESENTADA ANTE ESTA AUTORIDAD ELECTORAL
	<p>fechas veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece.</p> <ul style="list-style-type: none"> Copia simple referente a los costos relativos a la publicidad por edición, emitido por el ciudadano Jorge Luis Jiménez Narváez, adjuntando al mismo, la copia simple de la credencial para votar con fotografía del ciudadano antes referido.
<p>Lic. José Gerardo García Sánchez, en su carácter de representante legal de la Editorial la Palabra de Quintana Roo S.A. de C.V., con denominación comercial “<i>El Periódico de Quintana Roo</i>”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Copia simple de la factura con número de folio A-66, de fecha veinte de febrero de dos mil trece, expedida por la empresa mercantil Editorial la Palabra de Quintana Roo S.A. de C.V., con denominación comercial “<i>El Periódico de Quintana Roo</i>”, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de dos desplegados del Partido del Trabajo en fechas veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece. Copia simple de la orden de inserción número 3316, expedida por la empresa mercantil Editorial la Palabra de Quintana Roo S.A. de C.V., con denominación comercial “<i>El Periódico de Quintana Roo</i>”, a favor de la ciudadana Claudia Enríquez Cazares, por concepto del pago del servicio de la publicación de dos desplegados del Partido del Trabajo en fechas veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece.

Cabe señalar que el monto total al que ascendieron las publicaciones motivo de la presente queja, con base a las cantidades contenidas en las facturas exhibidas por los medios de comunicación impresos ascendió a la cantidad de \$181,785.20 (Ciento ochenta y un mil setecientos ochenta y cinco pesos 20/100 M.N.).

16. Que una vez precisadas las manifestaciones planteadas por las partes involucradas en el presente asunto, es procedente entrar al estudio y análisis de los argumentos, los medios probatorios, el Informe anual presentado por el Partido del Trabajo, el Dictamen Consolidado emitido por la Dirección de Partidos Políticos de este Instituto, el Proyecto de Resolución y la Resolución definitiva emitida por este órgano comicial respecto a los informes presentados por los institutos políticos, a efecto de conocer si existió o no la conducta infractora.

De las probanzas presentadas por los inconformes, es de señalarse que no otorgan elementos de convicción que demuestren el presunto gasto excesivo realizado con la difusión de diecinueve publicaciones en diversos medios impresos de cobertura local y/o la aportación o donación en especie por parte de éstos.

Lo anterior, toda vez que de los ejemplares de periódicos únicamente generan indicios de que los desplegados fueron publicados en las fechas señaladas en el escrito de demanda, sin embargo, no se advierten elementos que determinen el costo real de los desplegados así como que el responsable de la contratación fuera el ciudadano Hernán Villatoro Barrios, en su calidad de Comisionado Político Estatal del Partido del Trabajo en Quintana Roo.

Ahora bien, por cuanto al costo de los desplegados, es de señalarse que las copias simples de lo que parecen ser impresiones de correos electrónicos, mediante los cuales los denunciantes solicitaron la cotización del costo de un desplegado político a los medios impresos de cobertura local, **no resultan suficientes** para acreditar que el costo de los diecinueve desplegados haya ascendido a la cantidad de \$789,609.60 (setecientos ochenta y nueve mil seiscientos nueve pesos 60/100 M.N.), como lo aseguran los actores, en virtud de basan su presunción en una cotización, es decir un costo estimado de algún producto que se desee adquirir y que éste puede variar según las características de dicho objeto.

En tal sentido, esta autoridad electoral no puede ni debe asumir como ciertos hechos que no quedan fehacientemente demostrados, pues evidentemente para que se pudieran acreditar los hechos que se denuncian se requieren contar con probanzas en las que se apreciara con claridad y certeza las cantidades y costos de los diecinueve desplegados.

Por otra parte, debe mencionarse que los medios de comunicación impresos locales denunciados, aportaron como probanzas copias simples de facturas alusivas a los desplegados que refieren los actores, de las cuales se desprende que los ciudadanos Omar Francisco Hernández Sánchez, Daniel rubio Briseño y Claudia Enríquez Cáceres, fueron los que contrataron la inserción de las diecinueve publicaciones.

En consecuencia, tal como se señala en el antecedente VIII del presente Dictamen, esta autoridad electoral, en uso de su facultad investigadora, requirió mediante oficio sin número, de fecha once de marzo de dos mil tres, al Partido del Trabajo que informara, en un término de setenta y dos horas a partir de la legal notificación, si los ciudadanos antes referidos eran o no militantes, simpatizantes o afiliados de dicho instituto político.

Derivado de dicho requerimiento, el día trece de marzo de dos mil trece, el Partido del Trabajo presentó su escrito de contestación dentro del término concedido por este órgano comicial, mediante el cual informó que los ciudadanos antes referidos son simpatizantes del Partido del Trabajo y que fueron ellos quien por propia iniciativa compraron los espacios periodísticos, por tanto, el partido político denunciado no tenía responsabilidad alguna por cuanto a la contratación de los multicitados desplegados.

Es de destacar que la Ley Electoral de Quintana Roo prevé por cuanto al financiamiento de los partidos políticos, en la parte que interesa, lo siguiente:

“Artículo 81.- Los partidos políticos tendrán las siguientes prerrogativas:

I. ...;

II. Gozar de financiamiento público y privado para el ejercicio de sus actividades ordinarias y para su participación en las campañas electorales de Gobernador, diputados y miembros de los ayuntamientos del Estado; y

III. ...

Artículo 83.- El financiamiento de los partidos políticos tendrá las siguientes modalidades:

I. Financiamiento público; y

II. Financiamiento privado, que pueda provenir:

A. De su militancia.

B. De simpatizantes.

C. Del Autofinanciamiento.

D. De rendimientos financieros.

El financiamiento público prevalecerá sobre el de origen privado.

Artículo 87.- *El financiamiento de los partidos políticos que provenga de la militancia, estará conformado por las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, por las aportaciones de sus organizaciones sociales, por las cuotas voluntarias y las que los candidatos aporten exclusivamente para sus campañas. Dichas aportaciones podrán ser en dinero o en especie de conformidad a lo dispuesto en el Reglamento que al efecto apruebe el Consejo General y se sujetará a las reglas siguientes:*

I. El órgano interno responsable del financiamiento de cada partido político, deberá expedir recibo de las cuotas o aportaciones recibidas, del cual deberá conservar una copia para acreditar el monto ingresado;

*II. Cada partido político determinará los montos mínimos y máximos, la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados y simpatizantes, así como las aportaciones de sus organizaciones de conformidad con lo que dispongan sus estatutos y la Ley. **Las aportaciones no podrán exceder, en su conjunto, del diez por ciento del último tope fijado para la elección de Gobernador;** y*

III. Las cuotas voluntarias y personales que los candidatos aporten exclusivamente para sus campañas, estarán incluidas dentro del tope señalado en la fracción que antecede.

Artículo 88.- *El financiamiento de simpatizantes estará conformado por las aportaciones o donativos en dinero o en especie, hechas a los partidos políticos en forma libre y voluntaria por las personas físicas o morales mexicanas con residencia en el país, que no estén comprendidas en el artículo 92 de esta Ley, de conformidad al Reglamento que al efecto expida el Consejo General y sujetará a lo siguiente:*

De las aportaciones en dinero deberán expedirse recibos foliados por los partidos políticos, en los que se harán constar los datos de identificación del aportante, salvo que hubieren sido obtenidas mediante colectas realizadas en mítines o en la vía pública, siempre y cuando no impliquen venta de bienes o artículos promocionales.

En el caso de colectas, sólo deberá reportarse en el informe correspondiente el monto total obtenido. Las aportaciones en especie se harán constar en un contrato celebrado conforme a las leyes aplicables.

Las aportaciones de bienes muebles o inmuebles deberán destinarse únicamente para el cumplimiento del objeto del partido político que haya sido beneficiado con la aportación.”

De lo anterior, se desprende que los partidos políticos tienen derecho a recibir financiamiento público y privado para el ejercicio de sus actividades ordinarias y para las actividades de obtención del voto, asimismo se establece que el financiamiento privado puede provenir de la militancia, simpatizantes de los institutos políticos, así como también de autofinanciamiento y rendimientos financieros; limitando a su vez, que dichos ingresos no deberán rebasar el monto que se haya fijado como financiamiento público, esto es que en todo momento el financiamiento público prevalecerá sobre el origen privado.

Asimismo, se señala que el financiamiento proveniente de los militantes y simpatizantes, estará conformado, entre otras, por **aportaciones que podrán ser en dinero o en especie**, las cuales deberán realizarse bajo los lineamientos que se establezcan en la reglamentación en materia de fiscalización de este Instituto las cuales no podrán exceder, en su conjunto, del diez por ciento del último tope fijado para la última elección de Gobernador.

Considerando la respuesta del partido político denunciado, en la que queda de manifiesto de que los ciudadanos Omar Francisco Hernández Sánchez, Daniel rubio Briseño y Claudia Enriquez Cázeres tienen la calidad de simpatizantes, así como las facturas y contratos de servicios que exhibieron los medios impresos de cobertura local, se concluye que la contratación de espacios publicitarios celebrados por los ciudadanos antes mencionados, se considera como **una donación en especie que forma parte del financiamiento privado** al que tienen derecho de recibir los partidos políticos, por tanto, esta autoridad electoral determina que resulta falsas las aseveraciones realizadas por el partido de la Revolución Democrática y Acción Nacional, por cuanto a que el Partido del Trabajo a través de su Comisionado Político Estatal del Partido del Trabajo en Quintana Roo ordenó y contrató la publicación de diecinueve desplegados políticos los días veintiséis y veintiocho de enero de dos mil trece en diversos medios de comunicación impresos con cobertura estatal.

Luego entonces, la afirmación de que los medios impresos de cobertura local realizaron aportación o donación alguna a favor del instituto político denunciado, queda desvirtuada, en razón de que estos únicamente fungieron como prestadores de un servicio a petición de los ciudadanos antes referidos como ha quedado acreditado.

Ahora bien, según lo dispuesto en el apartado A de la fracción III del artículo 94 de la Ley Electoral de Quintana Roo, la Dirección de Partidos Políticos de este Instituto es la encargada de realizar la fiscalización de los montos que los partidos políticos reportan en sus informes anuales.

El procedimiento de fiscalización contempla las fases de: 1) Presentación de informes anuales; 2) Revisión de informes y documentación comprobatoria exhibida; 3) Notificación de errores u omisiones técnicas; 4) Remisión de oficio de aclaraciones y/o rectificaciones por parte de los partidos políticos; 5) Elaboración del Dictamen; 6) Presentación del dictamen ante la Junta General para que posteriormente sea aprobado por el Consejo General y elaboración del Proyecto de Resolución y 7) Resolución Definitiva e imposición de sanciones.

Para el caso que nos ocupa es necesario hacer mención del contenido del informe anual del Partido del trabajo, el cual forma parte del dictamen consolidado en donde se establecen los procedimientos y las formas de revisión aplicados; los errores o irregularidades detectadas, las aclaraciones, rectificaciones y recomendaciones contables; las violaciones a la Ley Electoral de Quintana Roo y al Reglamento del Instituto Electoral de Quintana Roo para la fiscalización a los recursos ordinarios y de campaña de los partidos políticos nacionales y locales que se hubieran desprendido de dichos ordenamientos; y los resultados de todas las prácticas de auditoría realizadas en relación con lo reportado en los informes de los institutos políticos ante la Dirección de Partidos Políticos.

En el documento denominado **“INFORME ANUAL SOBRE EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECUERSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS (INFO-AÑO)”**, el Partido Político denunciado reportó el haber recibido como financiamiento privado un monto total de \$181,785.20 (Ciento ochenta y un mil setecientos ochenta y cinco 20/100 M.N.).

Asimismo, la Ley Electoral de Quintana Roo, establece que dichas aportaciones estás condicionadas a no rebasar el diez por ciento del tope fijado de la última elección de Gobernador, que para el caso que nos ocupa no debe ser superior a los \$2'532,138.31 (Dos millones quinientos treinta dos mil ciento treinta y ocho pesos 31/100 M.N.); siendo que ésta cantidad equivale al diez por ciento del tope fijado para el proceso electoral ordinario dos mil diez, luego entonces, el partido político denunciado no rebasó el límite de aportaciones señalada por la normatividad electoral.

Es de señalarse, que esta autoridad electoral contaba con la documentación soporte de los recursos recibidos de aportaciones en especie, es decir, los recibos de aportaciones de simpatizantes y el control de folios, así como las facturas que comprueban el gasto realizado, los cuales guardan relación con los hechos que se denuncian, situación que facilitó el cotejo entre las documentales privadas que obran en el expediente con las anexas al informe anual, no encontrándose elemento alguno que generara extrañeza.

Cabe mencionar que esta autoridad electoral de la revisión efectuada a los registros contables y comprobación presentada por el instituto político relativa a sus ingresos pudo constatar la existencia de los recibos de aportaciones de simpatizantes “RAS”, así como que dichos recibos de encuentran reportados en el control de folios de recibos de aportaciones de simpatizantes actividad ordinaria “CF-RAS” los cuales guardan relación con los hechos que se denuncian, situación que facilitó el cotejo entre las documentales privadas que obran en el expediente con las anexas al informe anual, no encontrándose elemento alguno que generara extrañeza.

Luego entonces, se concluye que el Partido del Trabajo no contrato de manera directa los desplegados, sino que estos obedecieron a una acción realizada por simpatizantes del propio partido político, tan es así que dichos ingresos formaron parte del monto reportado en el informe anual como aportaciones en especie de simpatizantes, no observándose el rebase del límite de aportaciones en especie que establece la normatividad electoral.

En tal sentido, de lo anterior se desprende que las acusaciones no tienen sustento probatorio para esta que autoridad electoral otorgue la razón a los quejosos, en consecuencia, esta autoridad electoral determina desestimar las afirmaciones y aseveraciones vertidas por los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática.

17. Que en razón de lo expresado en los Antecedentes y Considerandos que preceden, se propone al órgano superior de dirección de este Instituto, proceda a declarar infundado lo expuesto en el escrito de queja presentado por los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática.

En tal virtud, se emite el siguiente:

DICTAMEN

PRIMERO. Se determina infundado lo expuesto por los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática, en la queja en materia de fiscalización de número de expediente IEQROO/Q-PMF/001/2013, por las razones que han quedado expresadas en los Antecedentes y Considerandos del presente Dictamen.

SEGUNDO. Tórnese el presente Dictamen al Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, por conducto del Consejero Presidente del propio órgano superior de dirección, para la aprobación respectiva, en su caso.

TERCERO. En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.

EL PRESENTE DICTAMEN FUE EMITIDO POR LA DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, EL DÍA TRES DE OCTUBRE DE DOS MIL CATORCE.

MTRA. ROCÍO HERNÁNDEZ ARÉVALO
DIRECTORA DE PARTIDOS POLÍTICOS