

IEQROO/CG/R-019-2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/008/2021.

ANTECEDENTES

I. PRIMER REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN. El diecinueve de febrero de dos mil veintiuno, como parte de las diligencias de investigación dentro del procedimiento especial sancionador IEQROO/PES/004/2021 la Dirección Jurídica (en adelante Dirección) del Instituto Electoral de Quintana Roo (en adelante Instituto), ordenó efectuar un primer requerimiento de información al Secretario General (en adelante el Secretario) del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río" de la ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo (en adelante el Sindicato), con la finalidad de que proporcionara diversa información relacionada con los hechos denunciados dentro del procedimiento especial sancionador antes citado.

El veintidós de febrero de dos mil veintiuno, mediante el oficio DJ/167/2021, la Dirección notificó, el requerimiento antes señalado, al respecto se otorgó al Secretario del Sindicato un término de tres días naturales para cumplimentarlo en sus términos.

II. SEGUNDO REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN. El veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, vencido el término otorgado al Secretario, y ante la omisión de proporcionar la respuesta respectiva, la Dirección ordenó efectuar un segundo requerimiento de información al Sindicato.

El primero de marzo de dos mil veintiuno, mediante el oficio DJ/167/2021, la Dirección notificó, el requerimiento antes señalado, otorgando al Secretario del Sindicato un término de tres días naturales para cumplimentarlo.

III. PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR. El cinco de marzo de dos mil veintiuno, vencido el término otorgado, y ante la omisión del Secretario de dar contestación en dos ocasiones a un requerimiento de información ordenado por la Dirección, ésta ordenó iniciar de manera oficiosa el procedimiento ordinario sancionador motivo de la presente Resolución.

IV. CONSTANCIA DE REGISTRO. El seis de marzo de dos mil veintiuno, se emitió la constancia de registro del expediente al **IEQROO/POS/008/2021**, lo anterior en cumplimiento a lo ordenado en autos del expediente IEQROO/PES/004/2021, por actualizarse la infracción prevista en el artículo 398, fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado Quintana Roo (en adelante Ley Local), en correlación con el artículo 23 del Reglamento de Quejas y Denuncias de Instituto Electoral de Quintana Roo (en adelante Reglamento).

V. ADMISIÓN. El siete de marzo de dos mil veintiuno, se admitió a trámite el procedimiento que se resuelve, en consecuencia, en términos del artículo 421 de la propia Ley Local, se ordenó emplazar al ciudadano Rubén Aguilar Gómez (en adelante responsable), en su calidad de Secretario del Sindicato para que manifestara lo que a su derecho correspondiera; dicha notificación se efectuó en los siguientes términos:

Sujeto	Fecha de notificación	Vencimiento del plazo	Contestación
Rubén Aguilar Gómez	09 de marzo de 2021 DJ/248/2021	13 de marzo de 2021	12 de marzo de 2021

VI. ADMISIÓN Y DESAHOGO DE PRUEBAS. El doce de marzo de dos mil veintiuno, fueron admitidas las pruebas ofrecidas por el presunto responsable, en consecuencia, en la propia fecha, se desahogaron las mismas.

En ese sentido, concluida dicha etapa procesal se ordenó notificar al responsable para que, por vía de **alegatos**, manifestara lo que a su derecho conviniera, dicha notificación se efectuó de conformidad con lo siguiente:

Sujeto	Fecha de notificación	Vencimiento del plazo	Contestación
Rubén Aguilar Gómez	16 de marzo de 2021 DJ/289/2021	20 de marzo de 2021	19 de marzo de 2021

VII. CIERRE DE INSTRUCCIÓN. El veintiuno de marzo de dos mil veintiuno, la Dirección con fundamento en los artículos 423 párrafos primero y segundo de la Ley Local y 79 del Reglamento, ordenó declarar cerrado el periodo de instrucción, así como la elaboración del Proyecto de Resolución en el expediente en que se actúa.

VIII. REMISIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN. El veintinueve de marzo de dos mil veintiuno, mediante el oficio respectivo dirigido a la Consejera Presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias (en adelante la Comisión) del Instituto, fue enviado el Proyecto de Resolución correspondiente, para que por su conducto fuera remitido a los integrantes de la propia Comisión para los efectos concernientes.

IX. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ESTE INSTITUTO. En la sesión celebrada el cinco de abril de dos mil veintiuno, la Comisión, aprobó el proyecto por unanimidad de votos de los presentes; la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión, Elizabeth Arredondo Gorocica, la Consejera Electoral Thalía Hernández Robledo y el Consejero Electoral Jorge Armando Poot Pech, ambos integrantes de la propia Comisión.

Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. Que con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en adelante Constitución General) en relación con los artículos 98, numerales 1 y 2, y 104 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en correlación con el artículo 49, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, los artículos 120, 123, 125, 140, 141, 157 fracción IX, 423 último párrafo y 424 de la Ley Local, así como los preceptos 79 y 80 del Reglamento, el Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

SEGUNDO. PLANTEAMIENTO DEL CASO. En términos de lo ordenado en el expediente IEQROO/PES/004/2021, la materia del presente procedimiento sancionador consiste en la transgresión a lo establecido en el artículo 398, fracción I de la Ley Local, en correlación con el artículo 23 del Reglamento, lo anterior, toda vez que el responsable en su calidad de Secretario del Sindicato omitió dar contestación en dos ocasiones a un requerimiento de información efectuado por la Dirección de conformidad al marco normativo aplicable en la materia.

TERCERO. MARCO NORMATIVO. Previo al pronunciamiento de fondo del presente caso, resulta conveniente tener presente que el artículo 157 fracción X, de la Ley Local, señala que dentro de las atribuciones de la Dirección está la de recibir y sustanciar el procedimiento especial sancionador, por su parte, el artículo 19 del Reglamento señala que la investigación de los hechos denunciados en los procedimientos sancionadores se llevará con apego a los principios de legalidad, profesionalismo, debida diligencia, congruencia, exhaustividad, concentración de actuaciones, idoneidad, eficacia, expedites, mínima intervención, proporcionalidad y perspectiva de género, en armonía con las garantías aplicables para la atención de las víctimas.

En ese sentido, como parte del principio de exhaustividad, y la necesidad de obtener elementos objetivos que le permitan la sustanciación de un procedimiento sancionador la Dirección puede ordenar llevar a cabo, entre otras diligencias de investigación, requerimientos de información, a quien considere necesario para esclarecer los hechos denunciados; al efecto, el artículo 23 del Reglamento obliga a los partidos políticos, candidatas, candidatos, agrupaciones políticas, organizaciones, personas afiliadas, militantes, dirigentes partidistas, así como las personas físicas y morales a remitir la información que les sea requerida por la Dirección.

Adicionalmente, el artículo 24 del Reglamento señala que los requerimientos de información podrán decretarse hasta en dos ocasiones, apercibiéndose al requerido desde el primero de ellos que, en caso de incumplimiento, se harán acreedores a una medida de apremio, sin perjuicio de que pueda iniciarse un procedimiento oficioso.

CUARTO. ALEGATOS. Dentro de la etapa de emplazamiento y vista de alegatos, el responsable, respecto a las imputaciones que por esta vía se resuelven, refirió en síntesis lo siguiente:

- Que la omisión de dar contestación a la Dirección fue de manera involuntaria.
- Señala que no tuvo conocimiento de dichos requerimientos.
- Refiere que las notificaciones no se hicieron de manera personal, y que al recibirlas por una auxiliar del Sindicato nunca se le comunicó al respecto.

QUINTO. PRUEBAS. A continuación, se enlistarán y analizarán las pruebas, ofrecidas por el responsable en su defensa, mismas que se describen a continuación:

- Documental Privada.** Copia simple de la Toma de Nota del Comité Ejecutivo del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", de fecha veintidós de mayo de dos mil dieciocho, de la misma se puede advertir que en la referida fecha el responsable tomo posesión al cargo de Secretario General del citado Sindicato.
- Técnica.** "Consistente en la información relacionada con la queja...", dicha probanza se desechó toda vez que el compareciente no señaló de manera específica en qué consistía dicha probanza, pues solo hizo una manifestación genérica respecto a la misma.
- Técnica.** Consistente en una imagen anexada a la contestación respectiva.



"En dicha imagen se observan a siete personas, vistiendo en colores diversos, en la parte posterior se aprecian un aproximado de treinta vehículos estacionados".

Dicha imagen está relacionada directamente con la materia de los requerimientos de información efectuados.

- Presuncional legal y humana.**
- Instrumental de actuaciones.**

SEXTO. VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS. Que precisado lo anterior, se procede a realizar la valoración de los elementos probatorios que obran autos del expediente en que se actúa,

conforme a las disposiciones legales de la materia y a la luz de las reglas de la lógica, la sana crítica y la experiencia, a efecto de determinar la existencia o no de los hechos, así como las circunstancias en que se realizaron.

Por cuanto, a las pruebas ofrecidas por el presunto responsable, la referida como documental privada, conforme a lo dispuesto los artículos 413, párrafo 3, de la Ley Local; 41 y 42 del Reglamento; por sí misma, carece de valor probatorio pleno.

En ese sentido de la documental privada consistente en la copia simple de la Toma de Nota del Comité Ejecutivo del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", de fecha veintidós de mayo de dos mil dieciocho, se desprende el indicio respecto a la personalidad del responsable como Secretario General del Sindicato, no obstante, en concatenación con lo afirmado por el mismo se reconoce dicha personalidad.

Por cuanto a la prueba aportada consistente la imagen referida como prueba técnica, aporta un valor indiciario en principio e indubitadamente requieren ser concatenadas con algún otro medio de prueba que las robustezca, para poder así adquirir el carácter de prueba plena respecto a la demostración de los hechos relacionados con la conducta infractora, toda vez que de conformidad con lo establecido en el artículo 413 de la Ley local, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En ese tenor, el responsable pretende acreditar que el evento materia del procedimiento especial sancionador identificado con el número de expediente IEQROO/PES/004/2021, se llevó a cabo por una de las siete personas que aparecen en la misma, al respecto es de reiterarse que dicha imagen no guarda relación con la materia del procedimiento, pues lo que se resuelve por esta vía es lo referente a la omisión de dar contestación en dos ocasiones a un requerimiento de información efectuado por la Dirección, siendo que en su caso, será el órgano jurisdiccional local quien resolverá el fondo del asunto del expediente IEQROO/PES/004/2021 y valorará probanza ofrecida.

Al respecto, es de señalarse que en fecha veinticinco de marzo de dos mil veintiuno, el Tribunal Electoral de Quintana Roo, resolvió el procedimiento especial sancionador IEQROO/PES/004/2021, con el número de sentencia PES/007/2021.

SÉPTIMO. DETERMINACIÓN. Al respecto, conviene reiterar que la materia del procedimiento que se resuelve por la presente vía consiste en determinar sobre la transgresión a lo establecido en el artículo 398, fracción I de la Ley Local, en correlación con el artículo 23 del Reglamento, lo anterior, toda vez que el responsable en su calidad de Secretario del Sindicato omitió dar

contestación en dos ocasiones a un requerimiento de información efectuado por la Dirección, en ejercicio de sus funciones conforme al marco normativo aplicable.

Por lo que una vez establecida la materia respecto del procedimiento instaurado con motivo de la presunta infracción del responsable, primeramente es importante señalar que, conforme al artículo 14, párrafo 2 de la Constitución General, a nadie se le puede privar de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante un juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y se desarrolle conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho. Lo anterior, resulta conforme a lo previsto en la tesis XVII/2005 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante Sala Superior), de rubro **"PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SU NATURALEZA Y ALCANCE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL"** y que, en esencia, dispone que la presunción de inocencia es una garantía del acusado de una infracción administrativa, de la cual se genera el derecho a ser tenido y tratado como inocente mientras no se pruebe lo contrario, y el acusado podrá aportar medios probatorios para acreditar su inocencia.

En tal sentido, conforme a las constancias que obran en el expediente que nos ocupa, es dable sostener que en el procedimiento IEQROO/POS/008/2021 que se resuelve, se respetó la garantía de audiencia del responsable, conforme lo establecido los artículos 421, párrafo primero y 423 párrafo primero de la Ley Local, en relación con los dispuesto en los artículos 72 párrafo tercero y 78 del Reglamento, toda vez que tal como lo establece la Ley Local, en los procedimientos ordinarios sancionadores existen las etapas de contestación, presentación de pruebas y posteriormente la de alegatos previo a la elaboración de la Resolución respectiva, en el caso concreto la Dirección se apegó a la secuela procesal prevista en la Ley Local, por lo que al Secretario del Sindicato se le permitió presentar las pruebas que consideró pertinentes y ofreció los alegatos respectivos.

Ahora bien, como se refirió al inicio de este apartado, de las constancias que obran en el expediente del procedimiento sancionador que nos ocupa, como parte de su facultad investigadora, la Dirección, le requirió al responsable la siguiente información:

"SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO DE TAXISTAS. "LÁZARO CÁRDENAS DEL RIO". P R E S E N T E. Con la expresión de un cordial saludo, se hace de su conocimiento que con motivo de la instrucción del procedimiento especial sancionador, al rubro indicado, como parte de las diligencias de investigación y en atención al principio de exhaustividad, en correlación con la Jurisprudencia 10/1997 de rubro **"DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. PROCEDE REALIZARLAS CUANDO EN AUTOS NO EXISTAN ELEMENTOS SUFICIENTES PARA RESOLVER"**, y a la tesis XLI/2009 **"QUEJA O DENUNCIA. EL PLAZO PARA SU ADMISIÓN O DESECHAMIENTO SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DE QUE LA AUTORIDAD TENGA LOS ELEMENTOS PARA RESOLVER"**, ambas emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en fecha diecinueve de febrero de la presente anualidad, esta Dirección, determinó efectuarle un requerimiento de información para que informe lo siguiente: a) Si el día seis de febrero del dos mil veintiuno, se llevó a cabo un evento con los agremiados del Sindicato de Taxistas "Lázaro Cárdenas del Río", y en el que de igual manera estuvieron presentes militantes y/o simpatizantes del Partido Político Fuerza por México.

b) De ser afirmativa la respuesta al cuestionamiento del inciso anterior, señale lo siguiente: i. El motivo o finalidad de la realización de dicho evento. ii. El lugar exacto en el que se llevó a cabo. iii. Indique si el Sindicato de Taxistas "Lázaro Cárdenas del Río", realizó una invitación libre u obligatoria a los agremiados para que asistieran al citado evento, proporcione en su caso, la invitación respectiva; iv. Manifieste si el partido político Fuerza por México, le extendió una invitación libre u obligatoria al Sindicato y a sus agremiados para que participaran en dicho evento, proporcione, en su caso, la invitación respectiva. v. Manifieste si al evento en cuestión, asistieron dirigentes del Partido Político Fuerza por México, o en su caso algún aspirante a candidato de dicho instituto político; indicando la razón de tal circunstancia. vi. Indique si en el evento fue repartida o colocada propaganda alusiva al partido político Fuerza por México. En todo caso, deberá de proporcionar la documentación que acredite su dicho. En razón de lo anterior, atentamente se le **otorga un plazo improrrogable, de tres días naturales, para cumplimentar el requerimiento previamente descrito, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente requerimiento, cabe señalar, que la respuesta a la misma deberá de presentarse ante la Oficialía de Partes del Instituto Electoral de Quintana Roo, ubicado en Avenida Calzada Veracruz Número 121 esquina Lázaro Cárdenas, Colonia Barrio Bravo, de esta ciudad Chetumal, Municipio de Othón P. Blanco, Estado de Quintana Roo, con independencia a lo anterior, podrá remitirse de manera electrónica al correo ieqroo.juridica@gmail.com dentro del plazo antes señalado. Sin otro particular, me despido de usted, enviándole un cordial saludo...**

Fecha de notificación	Término otorgado	Vencimiento del término
Oficio DJ/167/2021 22 de febrero de 2021	Tres días naturales a partir del día siguiente de la notificación.	25 de febrero de 2021



SINDICATO DE TAXISTAS
LÁZARO CÁRDENAS DE RÍO

22 FEB 2021

RECIBIDO

Al respecto, vencido el plazo otorgado, ante la omisión de dar respuesta, mediante proveído de fecha veintiséis de febrero del presente año, en términos de los artículos 23 y 24 del Reglamento, se ordenó llevar a cabo por segunda ocasión el requerimiento de información, mismo que se efectuó en los siguientes términos:

"SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO DE TAXISTAS. "LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO". P R E S E N T E. Con la expresión de un cordial saludo, se hace de su conocimiento que toda vez que en fecha veintidós de febrero del presente año, por medio del oficio DJ/167/2021 se le realizó un requerimiento de información, del cual no se obtuvo contestación, esta Dirección como parte de las diligencias de investigación y en atención al principio de exhaustividad, en correlación con la Jurisprudencia 10/1997 de rubro "DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. PROCEDE REALIZARLAS CUANDO EN AUTOS NO EXISTAN ELEMENTOS SUFICIENTES PARA RESOLVER", emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como en los preceptos 23 y 24 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, en fecha veintiséis de febrero de la

presente anualidad, determinó efectuarle un segundo requerimiento de información para que informe lo siguiente:: a) Si el día seis de febrero del dos mil veintiuno, se llevó a cabo un evento con los agremiados del Sindicato de Taxistas "Lázaro Cárdenas del Río", y en el que de igual manera estuvieron presentes militantes y/o simpatizantes del Partido Político Fuerza por México. b) De ser afirmativa la respuesta al cuestionamiento del inciso anterior, señale lo siguiente: i. El motivo o finalidad de la realización de dicho evento. ii. El lugar exacto en el que se llevó a cabo. iii. Indique si el Sindicato de Taxistas "Lázaro Cárdenas del Río", realizó una invitación libre u obligatoria a los agremiados para que asistieran al citado evento, proporcione en su caso, la invitación respectiva; iv. Manifieste si el partido político Fuerza por México, le extendió una invitación libre u obligatoria al Sindicato y a sus agremiados para que participaran en dicho evento, proporcione, en su caso, la invitación respectiva. v. Manifieste si al evento en cuestión, asistieron dirigentes del Partido Político Fuerza por México, o en su caso algún aspirante a candidato de dicho instituto político; indicando la razón de tal circunstancia. vi. Indique si en el evento fue repartida o colocada propaganda alusiva al partido político Fuerza por México. En todo caso, deberá de proporcionar la documentación que acredite su dicho. De igual manera se le hace de su conocimiento que en apego a lo establecido en el artículo 24 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, en caso de incumplimiento, será acreedor a una medida de apremio, sin perjuicio de que pueda iniciarse un procedimiento sancionador oficioso. En razón de lo anterior, atentamente se le otorga un plazo **improrrogable, de tres días naturales**, para cumplimentar el requerimiento previamente descrito, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente requerimiento, cabe señalar, que la respuesta a la misma **deberá de presentarse ante la Oficialía de Partes del Instituto Electoral de Quintana Roo, ubicado en Avenida Calzada Veracruz Número 121 esquina Lázaro Cárdenas, Colonia Barrio Bravo, de esta ciudad Chetumal, Municipio de Othón P. Blanco, Estado de Quintana Roo**, con independencia a lo anterior, **podrá remitirse de manera electrónica al correo ieqroo.juridica@gmail.com dentro del plazo antes señalado**. Sin otro particular, me despido de usted, enviándole un cordial saludo...".

Fecha de notificación	Término otorgado	Vencimiento del término
Oficio DJ/205/2021 01 de marzo de 2021	Tres días naturales a partir del día siguiente de la notificación.	04 de marzo de 2021



El cinco de marzo de dos mil veintiuno, una vez vencido el plazo otorgado al responsable para proporcionar la información que le fue requerida, y ante la omisión de dar contestación en dos ocasiones a los requerimientos antes señalados, mediante proveído dictado dentro del expediente IEQROO/PES/004/2021, y en atención a lo previsto en el artículo 24 del Reglamento que expresamente señala lo siguiente:

"Artículo 24. Los requerimientos podrán decretarse hasta en dos ocasiones, apercibiéndose desde el primero de ellos que, en caso de incumplimiento, se harán acreedores a una medida de apremio, sin perjuicio de que pueda iniciarse un procedimiento oficioso".

La Dirección ordenó iniciar de manera oficiosa un procedimiento ordinario sancionador en contra del responsable, toda vez que en términos del artículo 32 inciso I) de los Estatutos del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", el responsable en su calidad de Secretario, es el representante legal de dicha persona moral, y por consiguiente era la persona facultada para dar contestación, por lo que incumplió con su obligación de prestar colaboración en tiempo y forma a este Instituto.

Dicha obligación está contemplada en el artículo 398 de la Ley Local:

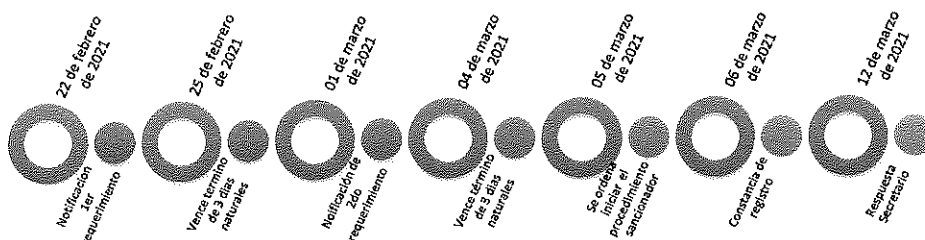
Artículo 398. Constituyen infracciones de la ciudadanía, de los dirigentes, así como personas afiliadas y partidos políticos, o en su caso de cualquier persona física o moral, a la presente Ley:

I. La negativa a entregar la información requerida por el Instituto Estatal; entregarla en forma incompleta o con datos falsos o fuera de los plazos que señale el requerimiento; respecto de las operaciones mercantiles, dejar de informar sobre los contratos que celebren, los donativos o aportaciones que realicen, o cualquier otro acto que los vincule con los partidos políticos, las personas aspirantes, personas precandidatas y personas candidatas a cargos de elección popular;

Ahora bien, no pasa desapercibido para esta autoridad que en fecha doce de marzo de dos mil veintiuno, al momento de dar contestación al emplazamiento llevado a cabo dentro del procedimiento que se resuelve, el responsable proporcionó la información que le fue requerida por la Dirección, ello en la parte que interesa, en los siguientes términos:

"RUBÉN AGUILAR GÓMEZ en mi calidad de Secretario General del Sindicato de Taxistas y Automóviles de Alquiler y Similares del Caribe "Lázaro Cárdena del Río" ...IV. Técnicas. Consistente en la información relacionada con su queja. En primer orden, se desconoce y se niega la participación del sindicato...en razón que en ningún momento, este sindicato o a través de su representante legal... y/o ningún directivo a convocado a ningún evento, mucho menos el día seis de febrero de dos mil veintiuno".

Por lo que es de afirmarse que el responsable proporcionó la información que le fue requerida en dos ocasiones fuera de los plazos otorgados para tal efecto, y de los términos requeridos por la Dirección para mayor ilustración se inserta la siguiente línea de tiempo:



De lo anterior, se puede advertir, que desde la notificación del primer requerimiento de información hasta la fecha en la que el responsable proporcionó la información respectiva, transcurrieron un total de **dieciocho días naturales**, por lo que la misma **no fue presentada en tiempo**, tal como le fue requerida por parte de la Dirección.

En ese sentido, el Secretario señala que el motivo del incumplimiento, fue involuntario, pues refiere que no tuvo conocimiento de los requerimientos, pues las notificaciones no se hicieron de manera personal, y que, al recibirlas por una auxiliar del Sindicato, nunca se le comunicó al respecto.

En ese contexto el Secretario, parte de la premisa errónea al considerar que el requerimiento debió de notificársele de manera personal, pues en términos del artículo 411 de la Ley Local, en correlación con el diverso 48 del Reglamento, las notificaciones serán personales cuando así se determine, pero en todo caso lo serán; la primera notificación que se realice a alguna de las partes, las relativas a vistas para alegatos e inclusión de nuevas pruebas; así como las notificaciones de Resoluciones que pongan fin al procedimiento.

Así, en el caso, los requerimientos de información como parte de las diligencias preliminares de investigación dentro de los procedimientos sancionadores, no necesariamente se tendrán que notificar personalmente, pues será la propia Dirección quien lo determinará en caso de considerarlo necesario y cuando la normatividad lo señale así expresamente.

Bajo esa tesitura se tiene que, la Dirección no señaló que los requerimientos se efectuarían de manera personal, en consecuencia, se desahogaron en el lugar de trabajo del Secretario y fueron acusados de recibidos por personal que labora directamente con él, por lo que no es un eximente de responsabilidad lo argumentado por el Secretario, respecto a que no tuvo conocimiento de los mismos, y que en su caso su incumplimiento fue involuntario, pues fue notificado debidamente de los requerimientos de información aludidos.



SINDICATO DE TAXISTAS
LÁZARO CÁRDENAS DE RÍO

22 FEB 2021

RECIBIDO

*Concepción
Contra 22/feb/2021
14:42 hrs.*



SINDICATO DE TAXISTAS
LÁZARO CÁRDENAS DE RÍO

01 MAR 2021

RECIBIDO

Al respecto, de las imágenes se puede observar que los requerimientos respectivos si se llevaron a cabo en las oficinas del Sindicato, así se reitera que las manifestaciones hechas por el Secretario no lo eximían en dar cumplimiento a un requerimiento emitido por la Dirección, máxime que se estaba actuando en un procedimiento especial sancionador, mismo que por su naturaleza sumaria y expedites se contaban con tiempos ineludibles para la integración del mismo.

En consecuencia, de las constancias que obran el expediente, así como de las pruebas que fueron debidamente enunciadas y con base en los argumentos vertidos en la presente Resolución, se declara **EXISTENTE** la conducta atribuida al ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", al actualizarse la infracción prevista en el artículo 398, fracción I de la Ley local, pues al ser el representante legal del Sindicato no proporcionó la información requerida por la Dirección conforme a lo solicitado en su oportunidad.

OCTAVO. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN. Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión de la falta atribuida y por tanto la responsabilidad del ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario del Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", se procederá al análisis circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa para determinar el tipo de sanción a imponer, bajo esa tesitura este Consejo para fijar la sanción correspondiente, debe tomar en cuenta los elementos previsto en el artículo 407 de la Ley Local, por lo que se procede de la siguiente manera:

- I. **La gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma, las disposiciones de esta Ley, en atención al bien jurídico tutelado, o las que se dicten con base en él;**

El artículo 398, fracción I de la Ley Local en correlación con el diverso 23 del Reglamento, establece como obligación, entre otros a cualquier persona física a dar cumplimiento a los requerimientos de información que les sean formulados por este, y que la negativa a entregar la información que esta autoridad solicite a cualquier persona física o moral, constituye una violación al ordenamiento de mérito.

Por lo anterior, se puede concluir que cuando este Instituto a través de sus diferentes direcciones o unidades técnicas solicitan información a las personas físicas, lo harán con el objeto de allegarse de diversos elementos que le resultan necesarios para el desempeño de sus funciones como autoridad electoral administrativa; en ese sentido, la Dirección efectuó los requerimientos de información como parte de su facultad sustanciadora dentro de un procedimiento especial sancionador, por lo que el bien jurídico tutelado es la necesidad de obtener elementos objetivos que le permitan un desempeño de las funciones de la Dirección, en este caso, en la sustanciación de un procedimiento sancionador.

En el caso, se vulneró la normativa en virtud que el ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario del Sindicato de Choferes, proporcionó la información que le fue requerida fuera del plazo otorgado para tal efecto, los cuales que fueron formulados por el Director Jurídico de este Instituto, dentro del expediente IEQROO/PES/004/2021, incumpliendo con la obligación que le impone el artículo 398 fracción I de la Ley Local.

Conforme a lo anterior este Consejo General estima que la infracción debe calificarse como **LEVE**.

II. Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción;

Modo: La irregularidad atribuible al Secretario, consiste en la infracción a lo dispuesto por el artículo 398 fracción I de la Ley Local, en razón de omitir proporcionar en tiempo la información solicitada mediante a los requerimientos que le fueran formulados por la Dirección, a través de los oficios descritos a continuación:

Fecha de notificación	Término otorgado	Vencimiento del término	Fecha presentación de la información requerida
Oficio DJ/167/2021 22 de febrero de 2021	Tres días naturales a partir del día siguiente de la notificación.	25 de febrero de 2021	12 de marzo de 2021
Oficio DJ/205/2021 01 de marzo de 2021	Tres días naturales a partir del día siguiente de la notificación.	04 de marzo de 2021	

Tiempo: Desde la notificación del primer requerimiento de información hasta la fecha en la que el responsable proporcionó la información, transcurrieron un total de **dieciocho días naturales**.

Lugar. La irregularidad atribuible al responsable, se presentó ante las Instalaciones de este Instituto, cuya sede se encuentra en esta ciudad, al ser la autoridad y sitio en que se debieron entregar las respuestas a los requerimientos materia de pronunciamiento.

III. Las condiciones socioeconómicas de la persona infractora;

El ciudadano Rubén Aguilar Gómez, es actualmente Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", sin embargo, no se desprende de los autos del presente el ingreso que en su caso perciba, por lo que se considerará el salario mínimo vigente actual, en caso de una sanción económica.

IV. Las condiciones externas y los medios de ejecución;

Resulta atinente señalar que la conducta desplegada por el responsable, consistente en una omisión de proporcionar en tiempo la información que le fue requerida en dos ocasiones por la Dirección, vulnera la normatividad local, y toda vez que la finalidad del legislador es garantizar el cumplimiento de los preceptos contenidos en la normatividad electoral, se tiene que el medio de ejecución consiste en una omisión, tal como ha sido precisado con anterioridad.

V. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones, y

Al respecto, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 407, párrafo segundo de la Ley Local, se considerará reincidencia a la persona infractora que habiendo sido declarada responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a la normatividad, incurra nuevamente en alguna

infracción, dentro de los cuatro años posteriores a la primera declaratoria de responsabilidad.

En ese sentido, no existen antecedentes en los archivos de este Instituto, con los cuales pueda establecerse que el ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario del Sindicato, haya sido sancionado con anterioridad por la comisión de conductas contraventoras a lo previsto en el artículo 398 fracción I de la Ley Local, motivo por el cual en el presente caso no se configura la reincidencia.

VI. En su caso, el monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado del incumplimiento de obligaciones.

En el presente caso el responsable al no proporcionar la información en tiempo, la Dirección no pudo allegarse de los elementos necesarios para sustanciar oportunamente el procedimiento especial sancionador IEQROO/PES/004/2021. En este sentido, la conducta desplegada implicó un perjuicio al obstruir la labor de investigación y sustanciación realizada, en materia sancionadora dentro de los procesos electorales, constituyendo la infracción establecida en el artículo 398 fracción I de la Ley Local.

Ahora bien, ante dicho incumplimiento comprobado, esta autoridad goza de cierta discrecionalidad para individualizar la sanción derivada de una infracción, tomando en consideración la graduación de la sanción, es eminentemente casuístico y depende de las circunstancias concurrentes del caso concreto, partiendo siempre del monto mínimo, que corresponde a la simple demostración de la conducta ilegal, cuestión que tiene sustento en la Tesis relevante XXVIII/2003, 41 emitida por el Sala Superior, misma que a letra establece:

"SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES.- En la mecánica para la individualización de las sanciones, se debe partir de que la demostración de una infracción que se encuadre, en principio, en alguno de los supuestos establecidos por el artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, de los que permiten una graduación, conduce automáticamente a que el infractor se haga acreedor, por lo menos, a la imposición del mínimo de la sanción, sin que exista fundamento o razón para saltar de inmediato y sin más al punto medio entre los extremos mínimo y máximo. Una vez ubicado en el extremo mínimo, se deben apreciar las circunstancias particulares del transgresor, así como las relativas al modo, tiempo y lugar de la ejecución de los hechos, lo que puede constituir una fuerza de gravitación o polo de atracción que mueva la cuantificación de un punto inicial, hacia uno de mayor entidad, y sólo con la concurrencia de varios elementos adversos al sujeto se puede llegar al extremo de imponer el máximo monto de la sanción."

En el caso a estudio, las sanciones que se pueden imponer a la ciudadanía, se encuentran especificadas en el artículo 406, fracción IV de la Ley Local:

"IV. Respecto de la ciudadanía, de los dirigentes y personas afiliadas a los partidos políticos, aspirantes, personas precandidatas y personas candidatas o de cualquier persona física o moral en el caso de que promuevan una denuncia frívola:

a) Con amonestación pública;

b) Respecto de la ciudadanía, las dirigencias y personas afiliadas de los partidos políticos con multa de hasta dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente.

c) En caso de reincidencia, con multa de hasta mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente, en el caso de que promuevan una denuncia frívola.

...."

En ese sentido, es dable señalar que la sanción administrativa debe resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, por lo que atendiendo a los elementos analizados, y en relación con el la calificación de la falta como **LEVE**, este Consejo General, impone al ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", la sanción prevista en el inciso a) fracción VI del artículo 406 de la Ley Local consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, por ser esta una sanción proporcional a la falta cometida.

Hecho lo anterior, y ante la vulneración comprobada del ciudadano responsable, lo procedente es registrarlo en el Catálogo de sujetos sancionados por infracciones a la normatividad local de este Instituto, lo anterior en términos del artículo 159 del Reglamento, dicho registro se realizará en tanto la presente Resolución haya quedado firme o ejecutoriada y no admita recurso en contra. Ahora bien, en términos de lo establecido en el artículo 163 del Reglamento, efectuado el registro el ciudadano responsable deberá permanecer en el Catálogo antes referido, por un plazo de cuatro años.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Es **EXISTENTE** la conducta atribuida al ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", por las razones expuestas en la presente Resolución.

SEGUNDO. Se **AMONESTA PÚBLICAMENTE** al ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", por las razones expuestas en la presente Resolución.

TERCERO. Notifíquese personalmente la presente Resolución, por conducto de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, al ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", para los efectos a que haya lugar.

CUARTO. Regístrese al ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", en el Catálogo de sujetos sancionados por infracciones a la normatividad local de este Instituto.

QUINTO. Consérvese por cuatro años el registro del ciudadano Rubén Aguilar Gómez, en su calidad de Secretario General Sindicato de Choferes de Automóviles de Alquiler y Similares de Caribe "Lázaro Cárdenas del Río", en el Catálogo de sujetos sancionados por infracciones a la normatividad local de este Instituto.

SEXTO. Notifíquese la presente Resolución mediante atento oficio, por correo electrónico, por conducto de la Secretaria Ejecutiva, a las y los integrantes del Consejo General, la Junta General y al Titular del Órgano Interno de Control del Instituto, para los efectos legales conducentes.

SÉPTIMO. Archívese, en su oportunidad, el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

OCTAVO. Publíquese y difúndase la presente Resolución en los estrados y en la página oficial de Internet, ambos del Instituto.

NOVENO. Cúmplase.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, la Consejera Presidenta Mayra San Román Carrillo Medina; las consejeras electorales Thalía Hernández Robledo y Elizabeth Arredondo Gorocica; los consejeros electorales Juan Manuel Pérez Alpuche, Jorge Armando Poot Pech, Adrián Amílcar Sauri Manzanilla y Juan César Hernández Cruz, todos del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, en sesión ordinaria celebrada el día veintidós del mes de abril del año dos mil veintiuno en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.


MTRA. MAYRA SAN ROMÁN CARRILLO MEDINA

CONSEJERA PRESIDENTA


LIC. MAOGANY CRYSTEL ACOPA CONTRERAS

SECRETARIA EJECUTIVA