

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/092/2026.

ANTECEDENTES

1. **PRESENTACIÓN DEL PRIMER ESCRITO DE QUEJA.** El dos de junio de dos mil veintiséis¹, se recibió en la Dirección Jurídica del Instituto Electoral de Quintana Roo², un escrito de queja, y un anexo³, suscrito por la ciudadana Fiany Yajaira Ajanel Alejo, mediante el cual denuncia al ciudadano Rafael Fernando Marín Mollinedo, por la realización de conductas que, a su juicio, consisten en actos anticipados de precampaña y/o campaña, mediante la pinta de bardas con su nombre y/o alias, en favor del referido denunciado; vulnerando los principios de imparcialidad y equidad en la contienda, conductas con las que refiere vulnera lo dispuesto en los artículos 41, Base IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁴; el artículo 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales⁵ y los artículos 3 y 291 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo⁶.
2. En el mismo escrito, la quejosa solicitó el dictado de medidas cautelares con tutela preventiva, en el tenor literal siguiente:

"Toda vez que los hechos denunciados podrían contravenir los bienes jurídicos tutelados por los artículos 41 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente en la equidad en la contienda electoral local y con ello causar un daño irreparable por la influencia en la ciudadanía generada por los actos anticipados de precampaña y/o campaña desplegados por RAFAEL FERNANDO MARÍN MOLLINEDO, se solicita la adopción de las medidas cautelares necesarias para hacer cesar las conductas denunciadas con la finalidad de restituir el orden jurídico electoral, ordenando a RAFAEL FERNANDO MARÍN MOLLINEDO, se abstenga de realizar, ordenar, coordinar pintas de bardas con las características proselitistas de los que en esta queja se denuncian.

- ...
- *Se ordene a RAFAEL FERNANDO MARÍN MOLLINEDO, abstenerse de realizar, ordenar, coordinar, etcétera, pintas de bardas de carácter proselitista como las que son motivo de la presente queja, que busquen posicionarlo de manera anticipada.*

¹ En lo subsecuente todas las fechas corresponden al año 2026, salvo referencia en contrario.

² En lo subsecuente, la Dirección y el Instituto, respectivamente.

³ Consistente en una copia simple de la credencial para votar.

⁴ En lo subsecuente Constitución General.

⁵ En lo subsecuente, la Ley General.

⁶ En lo subsecuente, la Ley Local.

- Se ordene a RAFAEL FERNANDO MARÍN MOLLINEDO, el despinte de las pintas de bardas motivo de la presente queja.

..."

3. **CONSTANCIA DE REGISTRO.** En virtud de lo anterior, el propio dos de junio, conforme a lo establecido en el artículo 16 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto⁷, la Dirección registró el escrito de queja referido en el antecedente inmediato anterior, como un procedimiento ordinario sancionador, por ser esta la vía idónea para su tramitación, toda vez que, las conductas denunciadas en este momento no tienen incidencia en proceso electoral alguno en esta entidad, en razón de que, a la fecha, a nivel local no se está desarrollando ningún proceso electivo, ni se encuentra próximo el desarrollo de alguno, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 265, en relación al párrafo segundo del precepto 266 de la Ley Local, en concordancia a los preceptos 52, 81 y 135 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo⁸; asignándole, consecuentemente el número de expediente **IEQROO/POS/092/2026**; y determinándose, para los fines conducentes, que toda vez que la quejosa ofreció como medio probatorio, dos URL y quince domicilios, así como los links con su geolocalización, donde refiere que presuntamente se encuentran ubicadas las bardas pintadas denunciadas, con fundamento en lo establecido en el artículo 116, fracción IV, inciso c), base 6° de la Constitución General, en correlación con el artículo 49, fracción III, último párrafo de la Constitución Local, en los artículos 20 y 21 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral del Instituto, y el artículo 21 del Reglamento, se determinó realizar el ejercicio de la fe pública, y llevar a cabo la inspección ocular de los dos URL y dichas bardas, ubicadas en los siguientes domicilios:

Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo:

1. Escuela Primaria Benito Juárez.
<https://maps.app.goo.gl/9frekeaRwAneGyYF6>
2. Escuela Secundaria Federal #11.
Avenida Isla Cancún, 214-202, colonia David Gustavo Gutiérrez Ruíz.
<https://maps.app.goo.gl/ovUAgMUtWFmQ3M7Y9>
3. Domo parque de las Casitas.
Calle Venustiano Carranza #302.
<https://maps.app.goo.gl/oxvxKyr2QQwVDsAt9>
4. Escuela Secundaria Federal David Alfaro Siqueiros Cruz.
Calle Venustiano Carranza #302.
<https://maps.app.goo.gl/oxvxKyr2QQwVDsAt9>
5. Escuela Primaria Santiago Pacheco Cruz.
Calle Justo Sierra 185-191.
<https://maps.app.goo.gl/if9bQhQXBoXv9kdq8>

⁷ En lo subsecuente, el Reglamento

⁸ En lo subsecuente, la Constitución Local.

Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo:

6. Escuela Preescolar Kay Nicté.
Hacienda de León 1677. Hacienda Real Caribe
<https://maps.app.goo.gl/Lwgqp4B96FUqjDc77>
7. Domo Deportivo Región 101.
<https://maps.app.goo.gl/H6XUAovq6JN1bZ859>
8. Escuela Primaria Amado Nervo.
Avenida Centenario.
<https://maps.app.goo.gl/kPijHAgKePTnR8R18>
9. Centro de Educación Preescolar Pedro de Gante.
Avenida Palma Real.
<https://maps.app.goo.gl/h91VSaDiagYzVUcs6>
10. Escuela Primaria La Voz de mi Patria.
Calle 163, supermanzana 103.
<https://maps.app.goo.gl/HfriGavRSquJwZgM8>

Municipio de Playa del Carmen, Quintana Roo:

11. Cárcamo de agua potable #07.
Avenida Petenpich, Misión del Carmen.
<https://maps.app.goo.gl/W6Y2U9zAsydT1UYj6>
12. Aguakán.
Avenida Katenha 1398-1, Galaxia del Carmen II.
<https://maps.app.goo.gl/J6u3qYXKkRyxAmTC7>
13. Puente avenida Luis Donaldo Colosio.
Avenida Luis Donaldo Colosio.
<https://maps.app.goo.gl/whzAqPTcsZ9JzshUA>
14. Jardín de Niños Rosaura Zapata Cano.
Avenida Flor de Noche Buena, número 300 con avenida CTM.
<https://maps.app.goo.gl/rm1oyqjbiLVEACKz6>
15. Centro Especializado en Autismo Kodomo.
Avenida 115 norte, Ejidal.
<https://maps.app.goo.gl/fdNfrzhSBArXqjSe9>

4. Por otra parte, además se determinó:

a) Reservar, proveer sobre las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, a fin de que, la Dirección realizara las diligencias preliminares de investigación necesarias para determinar lo conducente.

b) Reservar para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno la admisión o desechamiento del escrito de queja; en tanto se hayan realizado las diligencias preliminares de investigación conducentes.

c) Remitir copia simple en medio electrónico de la queja de mérito a las Consejerías integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto⁹, para su

⁹ En lo subsecuente, la Comisión.

conocimiento, al cual se le dio cumplimiento mediante el oficio respectivo el día tres de junio; y

d) Realizar, el proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, para que el mismo, se hiciera del conocimiento de la Comisión dentro del término legal y reglamentario previsto para tal efecto, para los efectos conducentes.

5. **PROCEDIMIENTO ORDINARIO SANCIONADOR IEQROO/POS/072/2026.** En fecha doce de mayo, se recibió en esta Dirección, el escrito de queja y anexos, signado por la ciudadana **Fiany Yajaira Ajanel Alejo**, en el cual denuncia al ciudadano **Rafael Fernando Marín Mollinedo**, de quien manifestó cuenta con la calidad de Titular de la Delegación de la Secretaría del Bienestar en el Estado de Yucatán, y en contra de quienes resulten responsables; por la presunta realización de conductas que, a su juicio, actualizan actos anticipados de precampaña y/o campaña, beneficio indebido derivado de actos de terceros a su favor, así como la vulneración a los principios de neutralidad, equidad e imparcialidad en la contienda por parte del denunciado. En dicha queja, la quejosa solicitó la emisión de medidas cautelares.
6. Como se puede advertir, de lo antes referido existe coincidencia con el presente expediente, en lo que respecta a las partes, es decir, la quejosa y el denunciado, así como, la conducta denunciada consistente en actos anticipados de precampaña y campaña.
7. En este sentido, se tiene que el veintiuno de mayo, la Comisión aprobó el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026 por medio del cual determinó parcialmente procedentes las medidas cautelares solicitadas en el expediente registrado bajo el número IEQROO/POS/072/2026.
8. En el Acuerdo antes señalado, la Comisión preliminarmente tuvo por acreditados, entre otras cuestiones, los elementos que se necesitan para acreditar, el tipo sancionador de actos anticipados de precampaña o campaña del denunciado.
9. **INSPECCIÓN OCULAR CON FE PÚBLICA ELECTORAL.** El tres de junio, la servidora electoral designada para ello llevó a cabo el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de los dos URL referidos por la quejosa en su escrito de queja, misma que obra agregada a los autos del expediente en que se actúa, para los fines correspondientes.
10. **INSPECCIÓN OCULAR CON FE PÚBLICA ELECTORAL.** El tres y cuatro de junio, las personas servidoras electorales designadas para ello llevaron a cabo el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública respectivamente, de las quince

bardas denunciadas, mismas que obran agregadas a los autos del expediente en que se actúa, para los fines correspondientes.

11. A partir de lo anterior, la Dirección determinó la elaboración del proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, con el propósito de presentarlo a la consideración de la Comisión en su oportunidad.
12. **REMISIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO.** El cuatro de junio, mediante el oficio respectivo, la Dirección notificó el proyecto de Acuerdo de mérito al Consejero Presidente de la Comisión, para los efectos conducentes.
13. **SESIÓN DE LA COMISIÓN.** El cinco de junio, la Comisión llevó a cabo sesión, en la cual, por unanimidad aprobó el presente Acuerdo.
14. Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

15. **COMPETENCIA.** La Comisión, es competente para resolver sobre la determinación de las medidas cautelares que motivan el presente Acuerdo, con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución General, en correlación con el artículo 49, fracción II de la Constitución Local, y los artículos 120, 141 en su fracción VII, 157 fracciones IX y XI, 415 y 422, párrafo cuarto de la Ley Local y los artículos 55, 59 y 66 del Reglamento.
16. En tal sentido, el artículo 157 fracción XI de la Ley Local, prevé que la Dirección, tiene como atribución, entre otras, las demás establecidas en la propia Ley, dentro de las que se encuentra sustanciar el procedimiento ordinario sancionador, así como la elaboración de las propuestas de atención de las medidas cautelares que sean solicitadas dentro de un procedimiento ordinario sancionador.
17. Por su parte, el artículo 55 del Reglamento establece que la Comisión dictará las medidas cautelares a petición de parte o de forma oficiosa, a propuesta de la Dirección en su caso.

ESTUDIO PRELIMINAR DE FONDO BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO EN LA DEMORA.

18. **HECHOS DENUNCIADOS.** Del escrito de queja de mérito, se desprende que el denunciado, a criterio de la quejosa, ha realizado presuntas conductas que, a su juicio, actualizan actos anticipados de precampaña y/o campaña, mediante la pinta de bardas con su nombre y/o alias, en favor del referido denunciado; vulnerando los principios de imparcialidad y equidad en la contienda.

19. Lo anterior, estima la quejosa, vulnera lo dispuesto en los artículos 41, Base IV de la Constitución General, el artículo 3 de la Ley General y los artículos 3 y 291 de la Ley Local.
20. **PRETENSIÓN.** Derivado de lo anterior, la quejosa solicitó la adopción de medidas cautelares con tutela preventiva, a fin de que el denunciado borre el contenido de las bardas denunciadas, y se abstengan de realizar, ordenar y/o coordinar pinta de bardas de carácter proselitista.
21. **MARCO NORMATIVO.** Bajo ese tenor, es dable señalar el marco normativo aplicable al caso que nos ocupa, siendo este el artículo 3 de la Ley General y los artículos 3 y 291 de la Ley Local, los cuales a la letra establecen lo siguiente:

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

a) Actos Anticipados de Campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;

b) Actos Anticipados de Precampaña: Las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura;"

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

I. Actos anticipados de campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido político, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido político;

II. Actos anticipados de precampaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura;"

"Artículo 292. En los edificios, oficinas y locales ocupados por la administración y los poderes públicos, en los edificios escolares de cualquier nivel, en monumentos o sitios históricos o culturales, en zonas o lugares turísticos, en edificios o en oficinas de organismos descentralizados, delegaciones, subdelegaciones o representaciones del Gobierno Federal, Estatal o Municipal o en vehículos oficiales destinados al servicio público, no se podrá colocar, fijar, pintar, ni distribuir propaganda electoral de ningún tipo, con las excepciones que señala esta ley."

22. De lo anteriormente expuesto, y para el caso que nos ocupa es posible establecer lo siguiente:

A) Los actos anticipados de campaña son las expresiones que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido, que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas.

B) Los actos anticipados de precampaña son las expresiones que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va del inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas.

C) Que no se podrá colocar, fijar, ni distribuir propaganda electoral de ningún tipo en los edificios, oficinas y locales ocupados por la administración y los poderes públicos, en los edificios escolares de cualquier nivel, en monumentos o sitios históricos o culturales, en zonas o lugares turísticos, en edificios o en oficinas de organismos descentralizados de cualquier orden de gobierno o en vehículos oficiales.

23. En concordancia con lo anterior, de forma orientadora, se estima oportuno aludir los criterios establecido por la Sala Superior del Poder Judicial de la federación:

ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA. LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS PUEDEN SER CONSIDERADAS SUJETOS ACTIVOS CUANDO PROMOCIONEN SU CANDIDATURA.

Criterio jurídico: Las personas servidoras públicas podrán ser consideradas como sujetos activos en la realización de actos anticipados de campaña cuando del material denunciado se advierta que promocionan su candidatura para algún cargo de elección popular, por lo que las autoridades administrativas y jurisdiccionales deben tener especial cuidado al analizar la calidad de las personas denunciadas a fin de no imponer sanciones por infracciones que no correspondan.

Justificación: De la interpretación sistemática de los **artículos 134, párrafo séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; así como **3, 443, 445 y 446 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**, se desprende que son sujetos activos de actos anticipados de campaña los partidos políticos, aspirantes, las personas precandidatas, candidatas y candidatos independientes, sin embargo, las personas servidoras públicas también pueden ser sujetos activos de esta conducta siempre y cuando de los hechos acreditados se advierta que buscan su postulación para algún cargo de elección popular, toda vez que, lo relevante es que busquen posicionarse frente a la ciudadanía para obtener una candidatura de forma anticipada. No obstante, cuando las conductas de las personas servidoras públicas posicionen anticipadamente la candidatura de una diversa, ello no implica que sean sujetos activos de actos anticipados de campaña, en todo caso, dichas conductas podrían actualizar una vulneración a los principios de imparcialidad, equidad y neutralidad, porque la

finalidad de las prohibiciones constitucionales dirigidas a las personas servidoras públicas es inhibir o desalentar toda influencia que incline la balanza a favor o en contra de determinada candidatura de terceras personas o que distorsione las condiciones de equidad en la contienda electoral.¹⁰

ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE DEBEN ANALIZAR LAS VARIABLES RELACIONADAS CON LA TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA.

Criterio jurídico: Las autoridades electorales al analizar si se actualizan actos anticipados de precampaña o campaña deben valorar las variables del contexto en el que se emiten los actos o expresiones objeto de denuncia, de acuerdo con lo siguiente: 1. El auditorio a quien se dirige el mensaje, por ejemplo, si es a la ciudadanía en general o a la militancia y el número de receptores, para definir si se emitió a un público relevante en una proporción trascendente; 2. El tipo de lugar o recinto, por ejemplo, si es público o privado, de acceso libre o restringido; y 3. Las modalidades de difusión de los mensajes, como podría ser un discurso en un centro de reunión, en un mitin, un promocional en radio o televisión, una publicación o en cualquier otro medio masivo de información.

Justificación: De acuerdo con el criterio contenido en la **jurisprudencia 4/2018, de rubro ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**, la autoridad electoral competente debe verificar si la comunicación a examinar, de forma manifiesta, abierta e inequívoca llama al voto en favor o en contra de una persona o partido, publicita plataformas electorales o posiciona a alguien con el fin de obtener una candidatura, así como también analizar que la conducta se hubiere realizado de forma tal que trascendiera al conocimiento de la ciudadanía; con el propósito de prevenir y sancionar únicamente aquellos actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral, para ello es preciso analizar el contexto integral de las manifestaciones denunciadas, atendiendo a las características del auditorio al que se dirigen, el lugar o recinto en que se expresan y si fue objeto de difusión; pues el análisis de esas circunstancias permitirá determinar si efectivamente se actualiza el elemento subjetivo de los actos anticipados de campaña¹¹.

ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES).

Una interpretación teleológica y funcional de los **artículos 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 245, del Código Electoral del Estado de México**, permite concluir que el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura. Por tanto, la autoridad electoral debe verificar: 1. Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o

¹⁰ Jurisprudencia 37/2024.

¹¹ Jurisprudencia 2/2023.

rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y 2. Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda. Lo anterior permite, de manera más objetiva, llegar a conclusiones sobre la intencionalidad y finalidad de un mensaje, así como generar mayor certeza y predictibilidad respecto a qué tipo de actos configuran una irregularidad en materia de actos anticipados de precampaña y campaña, acotando, a su vez, la discrecionalidad de las decisiones de la autoridad y maximizando el debate público, al evitar, de forma innecesaria, la restricción al discurso político y a la estrategia electoral de los partidos políticos y de quienes aspiran u ostentan una candidatura.¹²

ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña O Campaña. LA SOLA MANIFESTACIÓN DE LA INTENCIÓN DE ASPIRAR A UN CARGO PÚBLICO NO LOS CONFIGURA.

Criterio jurídico: La sola manifestación de la intención de aspirar a un cargo público no configura una infracción por actos anticipados de precampaña o campaña, ya que no implica por sí misma un acto de promoción, ni se traduce de forma automática en un posicionamiento indebido, sino que se requiere que ésta vaya acompañada de la solicitud de voto de forma explícita o inequívoca o bien a través de una equivalencia funcional debidamente motivada y justificada a favor de una precandidatura o candidatura.

Justificación: El artículo 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales define como actos anticipados de campaña a aquellos "actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido". Asimismo, define como actos anticipados de precampaña, aquellas "expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura". A partir de lo cual, esta Sala Superior ha desarrollado la línea jurisprudencial que sostiene que, para que se configuren los actos anticipados de precampaña o de campaña, en ambos casos, debe actualizarse el elemento subjetivo, el cual debe reunir dos características: 1. Que las manifestaciones emitidas sean explícitas e inequívocas o, en su caso, se motive y justifique debidamente su carácter de equivalencias funcionales; 2. Que el mensaje o las manifestaciones denunciadas hayan trascendido al conocimiento de la ciudadanía. De esta manera, la finalidad de la prohibición que nos ocupa tiene como propósito prevenir y sancionar únicamente aquellos actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios de legalidad y equidad en la contienda, pues no se justifica restringir contenidos del discurso político que no puedan, objetiva y

¹² Jurisprudencia 4/2018.

razonablemente, tener ese efecto, al no generar una ventaja indebida en favor de una opción política concreta.¹³

PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA O UN PARTIDO POLÍTICO ANTE LA CIUDADANÍA.

En términos del artículo 228, párrafos 3 y 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral se difunden con el propósito de presentar ante la ciudadanía, las candidaturas registradas; esto es, se trata de una forma de comunicación persuasiva para obtener el voto del electorado o desalentar la preferencia hacia un candidato, coalición o partido político. En ese sentido, se debe considerar como propaganda electoral, todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con independencia de que se desenvuelva en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial, cuando en su difusión se muestre objetivamente que se efectúa también con la intención de promover una candidatura o un partido político ante la ciudadanía, por incluir signos, emblemas y expresiones que los identifican, aun cuando tales elementos se introduzcan en el mensaje de manera marginal o circunstancial¹⁴.

24. **PRUEBAS.** Para acreditar su dicho la quejosa, aportó los siguientes medios de prueba:
25. **PRUEBAS TÉCNICAS.** Consistentes en doce imágenes contenidas en el cuerpo del escrito de queja, siendo estas las siguientes:



¹³ Jurisprudencia 34/2024.

¹⁴ Jurisprudencia 37/2010.



26. Respecto a las probanzas previamente descritas, es de señalarse que dichas imágenes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 41 del Reglamento, son pruebas técnicas, en tal sentido, atendiendo a la naturaleza de estas, para que con ellas se pueda acreditar

fehacientemente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con respecto a los hechos denunciados, se necesita adminicularlas necesariamente con otros elementos de convicción. Robustece lo antes expuesto, lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación¹⁵, mediante lo determinado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"**.

27. En efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que las imágenes y los videos, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solas, no hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o adminiculadas con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaboradas o confeccionadas, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sinnúmero de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.
28. **DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública de fecha tres de junio, realizada a los dos URL referidos en el escrito de queja, siendo estos los siguientes:

1. <https://facebook.com/share/p/1CakhPsTjA/?mibextid=wwXlfr>



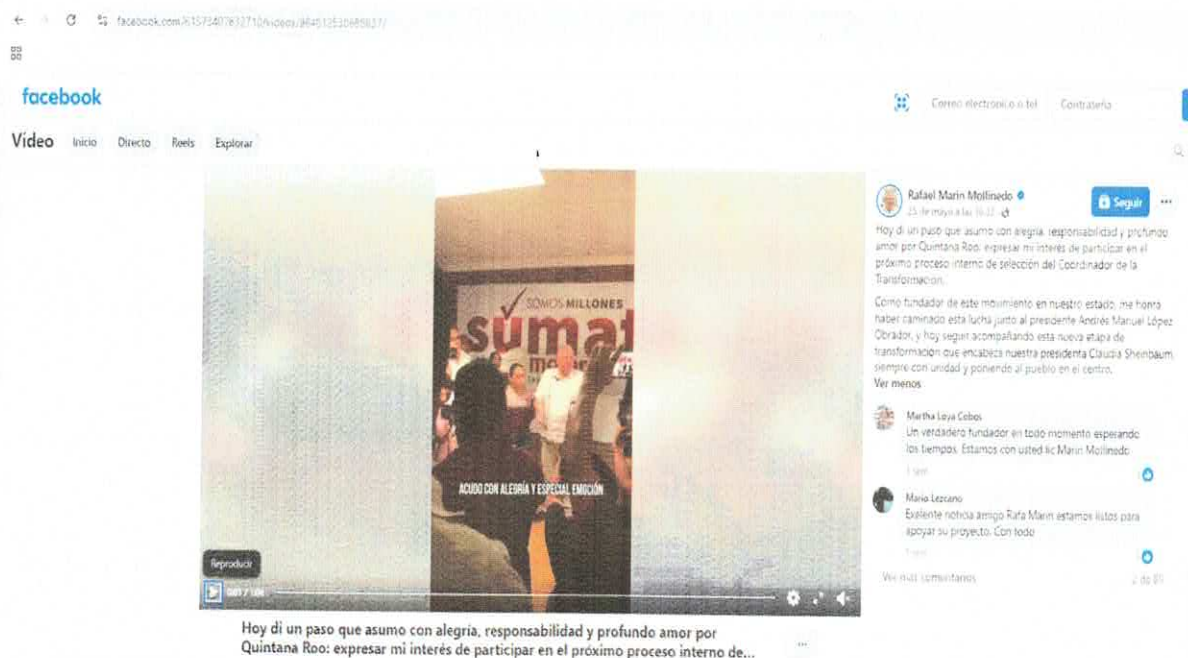
¹⁵ En consecuencia, la Sala Superior

Se aprecia una publicación en la red social Facebook, desde la cuenta verificada denominada "Rafael Marín Mollinedo", con fecha de publicación 25 de mayo a las 13:14, en la que se observa el texto:

"Agradezco el recibimiento de la presidenta estatal de Morena, Johana Acosta, en la sede de nuestro movimiento, donde expresé mi interés de participar en el próximo proceso interno de selección del Coordinador de la Transformación en Quintana Roo.

*Lo hago con responsabilidad, convicción y compromiso con los principios que nos unen, en un momento histórico que, bajo el liderazgo de nuestra presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, nos convoca a seguir fortaleciendo la transformación con unidad, inclusión y siempre al servicio del pueblo."*

2. <https://fb.watch/HpHV2a9rZf/>



Se aprecia una publicación en la red social de Facebook, desde la cuenta verificada denominada "Rafael Marín Mollinedo", con fecha 25 de mayo a las 16:37, en el que se aprecia el texto siguiente:

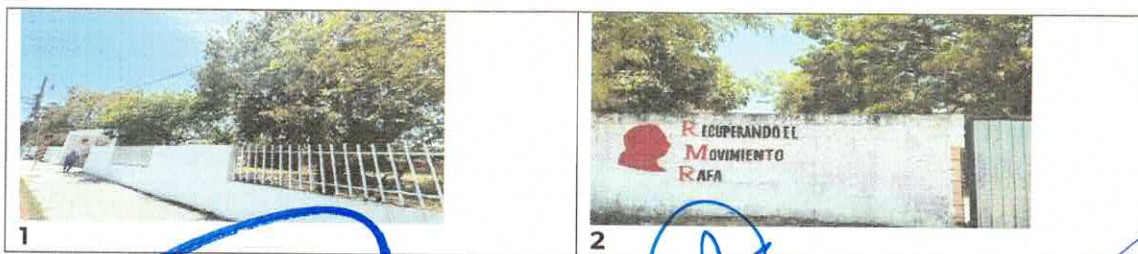
"Hoy di un paso que asumo con alegría, responsabilidad y profundo amor por Quintana Roo: expresar mi interés de participar en el próximo proceso interno de selección del Coordinador de la Transformación."

Como fundador de este movimiento en nuestro estado, me honra haber caminado esta lucha junto al presidente Andrés Manuel López Obrador, y hoy seguir acompañando esta nueva etapa de transformación que encabeza nuestra presidenta Claudia Sheinbaum, siempre con unidad y poniendo al pueblo en el centro."

Así mismo, se observa un video con una duración de un minuto con seis segundos, que dice lo siguiente:

"Acudo con alegría y especial emoción a la sede de nuestro movimiento del cual tengo el honor de ser fundador, acompañando siempre en todo momento a nuestro gran líder y amigo el licenciado Andrés Manuel López Obrador, vengo al pase de lista con mi partido, a ponerme a las órdenes y a manifestar mi interés de participar en el proceso interno de selección coordinador de la transformación en Quintana Roo, próximo a iniciar el 22 de junio, con la convocatoria correspondiente, y apegándome a los principios y lineamientos que establecen nuestros estatutos, lo hago consciente de la gran responsabilidad de promover la unidad y la inclusión, bajo la premisa que siempre ha marcado mi actuar en mi vida política, el poder solo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás, agradezco el recibimiento y le reitero a usted, a nuestra dirigencia, el estar en las condiciones y a la altura que nuestro movimiento en Quintana Roo se merece, muchas gracias."

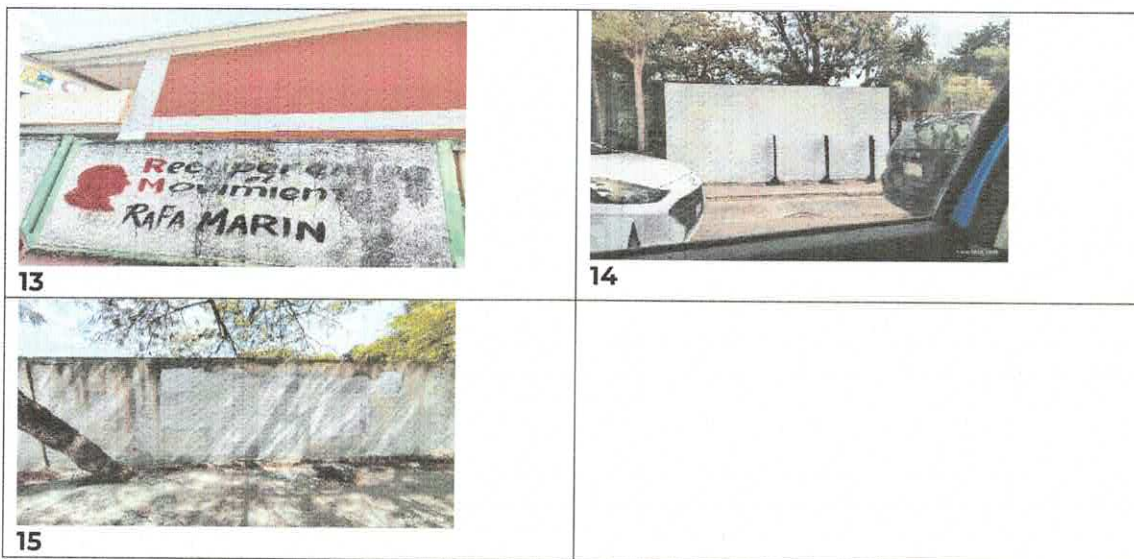
29. En consecuencia, de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, en relación con el precepto 40 del Reglamento el acta circunstanciada con fe pública de referencia, adquiere valor probatorio pleno, para los efectos correspondientes.
30. **DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en las actas circunstanciadas de inspección ocular con fe pública de fechas tres y cuatro de junio, realizada a las quince bardas denunciadas, siendo estas las siguientes:



14







31. En consecuencia de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, dichas bardas adquieren valor probatorio pleno, para los efectos correspondientes, al tener por acreditada la existencia de cuatro de las quince bardas denunciadas, mismas que fueron inspeccionadas en acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública que cuenta con el carácter de documental pública, sin que existan elementos probatorios que desvirtúen su contenido y eficacia probatoria.
32. **HECHOS ACREDITADOS.** Se tiene por acreditada la existencia preliminar de la pinta de cuatro bardas como se constata en las actas circunstanciadas con fe pública levantadas por las personas servidoras electorales autorizadas para ello el tres y cuatro de junio, considerando que con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley Local, en relación con el precepto 40 del Reglamento, la misma adquiere valor probatorio pleno, para los efectos correspondientes.
33. **ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA DE LA SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES.** Es de señalarse que el artículo 56 del Reglamento establece que, la solicitud de adopción de medidas cautelares deberá cumplir con los siguientes requisitos:
- I. Presentarse por escrito ante la Dirección;
 - II. Precisar el acto o hecho que constituya la infracción denunciada y de la cual se pretenda hacer cesar, e
 - III. Identificar el daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar.

34. Respecto al primer requisito, se tiene por cubierto, toda vez que tal y como ha quedado establecido en los antecedentes del presente documento jurídico, el escrito de queja fue presentado ante la Dirección, en el cual, consta fehacientemente la solicitud de adopción de medidas cautelares, con tutela preventiva, requerida por la quejosa, y en consecuencia se tiene por cubierto el supuesto en comento.
35. Por cuanto al segundo requisito, es de señalarse que la quejosa manifestó que el acto o hecho denunciado consiste en la pinta de quince bardas en los municipios de Othón P. Blanco, Playa del Carmen y Benito Juárez, Quintana Roo, en las que se puede apreciar la silueta del perfil del denunciado, las frases "Recuperemos el movimiento" y "Rafa Marín", lo que, a juicio de la quejosa constituye actos anticipados de campaña, vulnerando con ello, lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley General, los artículos 3 y 291 de la Ley Local, con lo que, consiguientemente, se tiene por satisfecho dicho extremo.
36. Por último, es de referirse, que el tercer elemento consistente en la identificación del daño cuya irreparabilidad se pretenda evitar, se tiene por actualizado, toda vez que la quejosa refiere que, con la adopción de las medidas cautelares, con tutela preventiva, pretende evitar que se continúen llevando a cabo los actos anticipados de precampaña y/o campaña del denunciado mediante la pinta de bardas con las características proselitistas.
37. **ANÁLISIS PRELIMINAR PARA ACREDITAR O NO, *PRIMA FACIE*, LA CONDUCTA DENUNCIADA.**
38. Con la finalidad de que esta Comisión, esté en aptitud de pronunciarse con relación a la solicitud de adopción de medidas cautelares con tutela preventiva, conforme a lo requerido por la quejosa, lo procedente en primer término, es acreditar la existencia y contenido de las bardas denunciadas, y que son motivo de la solicitud de medidas cautelares que por esta vía se resuelve, y en su caso, proceder al análisis *prima facie* correspondiente para determinar, la procedencia o no del dictado de las medidas cautelares, bajo los términos solicitados.
39. Bajo ese tenor, conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento, del análisis preliminar de los medios de prueba que obran en el expediente de mérito, es de señalarse que, se tiene por acreditada la existencia de cuatro de las quince bardas denunciadas.
40. Siendo que, por lo que respecta a las bardas marcadas con los numerales **1, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 y 15**, tal y como consta en las actas respectivas, no fue acreditada su existencia, y por ello no será motivo de estudio del presente documento jurídico.
41. **PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.**

42. Al respecto, se estima oportuno precisar que, de acuerdo al criterio asumido por la Sala Superior en atención a la Jurisprudencia P./J.21/98 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA"**¹⁶, las medidas cautelares son instrumentos que puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento, las cuales tienen como finalidad proteger el interés público toda vez que buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente un acto que en un estudio preliminar pueda calificarse de ilícito.
43. Asimismo, la Sala Superior ha considerado como condiciones a las que se encuentra sujeto su pronunciamiento, las siguientes:
- La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso; y
 - El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama.
44. En consecuencia, una vez que ha quedado establecido cuáles serán las bardas motivo de estudio, lo conducente es establecer cuál será el objeto de estudio para el dictado o no de las medidas cautelares solicitadas, el cual, en esencia, consiste en que, bajo la figura de la tutela preventiva el denunciado realice el borrado de las bardas denunciadas de las cuales se tuvo por acreditada su existencia, y se abstenga de continuar realizando dichas conductas.
45. En este sentido, dada la identidad de la causa referida a la adopción de medidas cautelares por probables conductas contraventoras del marco normativo electoral local, y los hechos denunciados en el expediente IEQROO/POS/072/2026 con el presente caso, se estima oportuno aludir lo razonado en el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026, emitido por esta Comisión, mediante el cual determinó respecto a las medidas cautelares solicitadas en su oportunidad en el expediente previamente citado.
46. En efecto, como fue señalado en el antecedente 5 de este documento jurídico, en fecha doce de mayo, se recibió en esta Dirección, el escrito de queja y anexos, signado por la ciudadana **Fiany Yajaira Ajanel Alejo**, en el cual denuncia al ciudadano **Rafael Fernando Marín Mollinedo**, de quien manifestó cuenta con la calidad de Titular de la Delegación de la Secretaría del Bienestar en el Estado de Yucatán, y en contra de quienes resulten responsables; **por la presunta realización de conductas que, a su**

¹⁶Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VII, marzo de 1998, página 18.

juicio, actualizan actos anticipados de precampaña y/o campaña, beneficio indebido derivado de actos de terceros a su favor, así como la vulneración a los principios de neutralidad, equidad e imparcialidad en la contienda por parte del denunciado. En dicha queja, la quejosa solicitó la emisión de medidas cautelares.

47. De lo anterior, en fecha veintiuno de mayo, esta Comisión aprobó el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026¹⁷ por medio del cual determinó parcialmente procedentes las medidas cautelares solicitadas en el expediente registrado bajo el número IEQROO/POS/072/2026, en virtud, que con base en los elementos existentes en el expediente antes señalado, de manera preliminar determinó, entre otras cuestiones, la existencia de un posicionamiento y llamado al voto por parte del ciudadano Rafael Fernando Marín Mollinedo, a través de una equivalencia funcional, y con ello, advirtió, prima facie, los supuestos actos anticipados de precampaña y/o campaña denunciados.
48. En este sentido, es dable citar los razonamientos que prima facie, bajo la apariencia del buen derecho y el peligro de la demora, fueron realizados por esta Comisión en el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026, respecto a los actos anticipados de precampaña y/o campaña denunciados:

"a) Respecto a los actos anticipados de precampaña o campaña denunciados

Respecto a los actos anticipados denunciados, es la obligación de esta autoridad, evaluar, prima facie, las manifestaciones vertidas, en los URLs 18 y 21, a partir de los elementos que necesitan acreditar, de forma preliminar, el tipo sancionador de "actos anticipados de precampaña o campaña"¹⁸, los cuales son:

Elemento personal: que los realicen los partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos y en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate;

En dicho elemento, se considera que, resulta plenamente identificable el denunciado, dado que, del contenido de los mismos, se desprende su imagen y voz.

Elemento subjetivo: que una persona realice actos o cualquier tipo de expresión que vele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno, proceso electoral; o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

Por tanto, la autoridad electoral debe verificar si el contenido del mensaje analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y, asimismo, que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda.

¹⁷ Documento que puede ser consultado en el siguiente link: <https://www.iegroo.org.mx/descargas/estrados/2026/notificaciones/IEQROO-CQyD-A-MC-020-2026.pdf>

¹⁸ Jurisprudencia 4/2018.

Ante ello, de las manifestaciones vertidas por el denunciado, contenidas en el URL **21**, se desprende la siguiente:

De la manifestación "Quiero también decirles que ahorita vamos caminando por todo el estado porque estamos en un proceso en Morena, en donde tenemos que ganar una encuesta para que nos puedan nombrar como Coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación. **Ahí es donde se va a decidir quién va a ser la persona que va a encabezar los proyectos de Morena en el próximo 2027.**", en correlación a las manifestaciones del URL **11**, se puede desprender que la misma, la realiza en calidad de aspirante del partido político Morena, para el proceso electoral dos mil veintisiete en el estado de Quintana Roo, de conformidad con el análisis que se presenta en los párrafos posteriores.

Asimismo, se desprende las siguientes frases:

"Entonces, en ese sentido, les pedimos que nos ayuden con toda la gente que conozcan, con sus vecinos, con sus familiares; que les hablen de nosotros, de que el proyecto que nosotros llamamos "Rescatando el Movimiento de Morena" pues es el que estamos avanzando por todo el estado. Hay mucha gente que nos está apoyando, nos hemos estado reuniendo en todos lados y siempre hay mucha gente que nos manifiesta su apoyo, pero necesitamos avanzar, necesitamos arrasar en esta encuesta. Y para eso les pedimos que nos apoyen, que nos sigan apoyando. Mucha gente de los que están aquí nos están apoyando. Sabemos que han estado con una plataforma que tenemos, que nos ayudan a estar afiliando gente. Entonces vamos a seguir en ese sentido, de estar afiliando, de estar convenciendo gente, para que cuando llegue la encuesta, si les preguntan, sepan que nosotros estamos ahí y que podemos ser la mejor opción para ganar esta encuesta."

Aunada a ella, la manifestación vertida por un presunto simpatizante, de la cual se desprende lo siguiente:

"¡Arriba Rafa Marín! ¿Por quién vamos a votar?
¡Rafa, Rafa! ¡Gracias, Carrillo Puerto!"

Asimismo, en correlación con el texto de la publicación, mediante el cual son difundidas las manifestaciones, señalándose:

"SI TE PREGUNTAN EN LA ENCUESTA, RAFA MARÍN ES LA RESPUESTA!!

Mensaje de Rafa Marín, desde la capital de la cultura maya para los Quintanaorrenses.
@fansdestacados"

De lo anterior, se advierte que, el mensaje incluye palabras y expresiones que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denota el propósito e intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor del denunciado, para contender en un procedimiento interno del partido Morena, para la elección de la Coordinación de la Defensa de la Cuarta Transformación, siendo que de igual forma, a dicho del denunciado, con este procedimiento se elegirá a la persona que abanderará el proyecto del partido Morena en el año 2027, lo cual constituye una clara referencia al proceso electoral del año 2027, en el que se elegirá la gubernatura en la entidad. Asimismo, posee un sí significado de apoyo hacia una opción electoral de una forma inequívoca y concreta a favor del instituto político referido.

Lo anterior, al analizar, bajo el criterio de equivalentes funcionales la frase "**Ahí es donde se va a decidir quién va a ser la persona que va a encabezar los proyectos de Morena en el próximo 2027**" contenida en el video referido en el numeral 21 del acta de fe pública levantada con fecha 12 de mayo del año en curso, y en la que de manera expresa e inequívoca el denunciado vincula su llamado de apoyo para que, no solo sea elegido para el cargo partidista de Coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación, si no también sea **elegido** como la persona que abandere el proyecto del partido para el 2027.

Aunado a ello, es preciso analizar el contexto integral de las manifestaciones denunciadas, atendiendo a:

El auditorio a quien se dirige el mensaje, por ejemplo, si es a la ciudadanía en general o a la militancia y el número de receptores, para definir si se emitió a un público relevante en una proporción trascendente;

El tipo de lugar o recinto, por ejemplo, si es público o privado, de acceso libre o restringido; y

Las modalidades de difusión de los mensajes, como podría ser un discurso en un centro de reunión, en un mitin, un promocional en radio o televisión, una publicación o en cualquier otro medio masivo de información.¹⁹

Respecto al numeral 1, del contenido del mensaje, se deduce que el mismo, en apariencia va dirigido a la militancia y simpatizantes del partido político Morena, al solicitarse el apoyo en una encuesta para definir el cargo antes referido y, la afiliación de personas afines al propio instituto político, no obstante del contenido de las manifestaciones realizadas por el denunciado **"les pedimos que nos ayuden con toda la gente que conozcan, con sus vecinos, con sus familiares; que les hablen de nosotros, de que el proyecto que nosotros llamamos "Rescatando el Movimiento de Morena" pues es el que estamos avanzando por todo el estado"** se advierte que solicita que su mensaje y solicitud de apoyo sea replicado por los asistentes hacia amigos, familiares y conocidos, con el objetivo de ampliar su auditorio más allá de los asistentes.

Al respecto, de la propia publicación se desprende que la misma se situó en la capital de la cultura maya quintanarroense, siendo un hecho público y notorio que, la ciudad de Felipe Carrillo Puerto es conocida bajo esa denominación.²⁰ Ahora bien, como se ha referido, dentro del mensaje se advierte como público objetivo la militancia y simpatizantes del partido multicitado, pudiendo tenerse como un público privado y en consecuencia un acceso restringido. No obstante, se reitera que el denunciado solicita que el mensaje sea compartido con familiares, amigos y demás gente, por lo que el alcance puede trascender más allá de los asistentes y ser mucho mayor.

Por último, concatenado a lo anterior, se advierte que el mensaje fue difundido, como parte de un discurso el cual fue publicado por un medio de comunicación alojado en la red social Facebook, misma que por sus características representa un medio masivo de información. Dado que, es criterio de la Sala Superior que, si bien las libertades de expresión e información son fundamentales para un sistema jurídico democrático, como cualquier otro derecho humano, su alcance o límite puede ser definido por la necesidad de respetar otros derechos, valores o decisiones políticos fundamentales.

De la misma forma, este elemento, debe reunir dos características: 1. Que las manifestaciones emitidas sean explícitas e inequívocas o, en su caso, se motive y justifique debidamente su carácter de equivalencias funcionales; 2. Que el mensaje o las manifestaciones denunciadas hayan trascendido al conocimiento de la ciudadanía.

De esta manera, la finalidad de la prohibición que nos ocupa, tiene como propósito prevenir y sancionar únicamente aquellos actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios de legalidad y equidad en la contienda, pues no se justifica restringir contenidos del discurso político que no puedan, objetiva y razonablemente, tener ese efecto, al no generar una ventaja indebida en favor de una opción política concreta.²¹

En ese tenor, resulta conveniente analizar la manifestación bajo la figura de equivalentes funcionales, mismos que son los llamamientos expresos al voto ("functional equivalents of express advocacy") (conforme a la jurisprudencia estadounidense), es decir, propaganda o comunicaciones que promueven o descalifican perspectivas claramente identificables con un determinado candidato o partido político y que están elaboradas de forma cuidadosa a efecto de evitar usar las "palabras mágicas" o de superar el test relativo al llamamiento expreso a votar o a no votar por una opción política ("express advocacy").²²

Esta herramienta permite introducir otros elementos en el análisis como lo son, una revisión integral del mensaje visto como un todo y no como una frase aislada e; introducir circunstancias relevantes al analizar el contexto del mensaje, como lo son su temporalidad, sistematicidad en la difusión, audiencia potencial, medio utilizado para su difusión y duración, de entre otras cuestiones.²³

¹⁹ Jurisprudencia 2/2023

²⁰ Fuente: INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE DECLARA LA CIUDAD DE FELIPE CARRILLO PUERTO, CAPITAL DE LA CULTURA MAYA DE QUINTANA ROO. Disponible en: https://documentos.congresoqroo.gob.mx/transparencia/proceso_legislativo/iniciativas/11120070419001.pdf

²¹ Jurisprudencia 34/2024.

²² SUP-REP-594/2018 Y SUS ACUMULADOS.

²³ Este apartado pertenece a la obra Revista Justicia Electoral 30, la cual es acervo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.



Es así que, la manifestación vertida por el denunciado:

"Quiero también decirles que ahorita vamos caminando por todo el estado porque estamos en un proceso en Morena, en donde tenemos que ganar una encuesta para que nos puedan nombrar como Coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación. Ahí es donde se va a decidir quién va a ser la persona que va a encabezar los proyectos de Morena en el próximo 2027. Entonces, en ese sentido, les pedimos que nos ayuden con toda la gente que conozcan, con sus vecinos, con sus familiares; que les hablen de nosotros, de que el proyecto que nosotros llamamos "Rescatando el Movimiento de Morena" pues es el que estamos avanzando por todo el estado. Hay mucha gente que nos está apoyando, nos hemos estado reuniendo en todos lados y siempre hay mucha gente que nos manifiesta su apoyo, pero necesitamos avanzar, necesitamos arrasar en esta encuesta. Y para eso les pedimos que nos apoyen, que nos sigan apoyando. Mucha gente de los que están aquí nos están apoyando. Sabemos que han estado con una plataforma que tenemos, que nos ayudan a estar afiliando gente. Entonces vamos a seguir en ese sentido, de estar afiliando, de estar convenciendo gente, para que cuando llegue la encuesta, si les preguntan, sepan que nosotros estamos ahí y que podemos ser la mejor opción para ganar esta encuesta. Eso es lo que les quería pedir, aparte de lo que ya les dije."

Bajo la apariencia del buen derecho, se encuentra solicitando el apoyo para una eventual candidatura a un cargo público. Ello, porque como ya se ha establecido, a dicho del denunciado, quienes encabezan las coordinaciones estatales en las entidades federativas, son figuras que posteriormente serán quienes encabezarán el proyecto del partido Morena en la entidad para el año 2027, dando un mensaje inequívoco de que la solicitud de apoyo es para obtener la candidatura a la gubernatura.

Lo anterior cobra mayor sentido toda vez que el denunciado solicita a los asistentes que "... ayuden con toda la gente que conozcan, con sus vecinos, con sus familiares, que les hablen de nosotros, de que el proyecto que nosotros llamamos 'Rescatando el Movimiento de Morena'. Con lo que se puede afirmar que la solicitud va más allá de los asistentes al evento, es decir, solicita que el llamado al voto se extienda a la ciudadanía en general, sin importar si es o no simpatizantes o militantes del partido político al que pertenece.

*Aunado a lo anterior, resulta importante señalar que en el referido evento el denunciado hace la manifestación de que **seguirán convenciendo gente**, para que cuando llegue la encuesta ellos [el proyecto que encabeza] son la mejor opción, por lo que se tiene la existencia de elementos suficientes para presumir la realización de más eventos con características similares, en los que se realice la entrega de regalos, así como la promoción de su persona.*

Lo anterior resulta relevante para el análisis de las medidas cautelares que se analizan, toda vez que constituye un elemento a considerar en relación con el criterio de la Tutela Preventiva contenido en la Jurisprudencia 14/2015, en razón que, como ya se dijo, de dicha expresión se advierte la intención del denunciado de continuar con la asistencia a eventos de igual naturaleza y realizar una labor de convencimiento, lo cual de manera preliminar supone una continuación a la conducta infractora.

Concatenando, lo anterior, se tiene preliminarmente que, la publicación denunciada pudiera publicitar una plataforma electoral con el objetivo de trascender al conocimiento de la ciudadanía.

Elemento Temporal: Que dichos actos o frases se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral.

Al respecto, debe tenerse en consideración que, de conformidad con el artículo 3, fracción I de la Ley local, los actos anticipados de campaña, son los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido político, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido político.

*De lo anterior y derivado de lo plasmado en el acta circunstanciada de la inspección al URL donde obra la publicación enumerada como **21**, se desprende que, la difusión interactuó aproximadamente hace dos semanas, lo que nos sitúa en una temporalidad fuera de algún proceso electoral, y por ende, del plazo permitido para la realización de actos de campaña, como lo son, reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que las personas candidatas o personas voceras de los*

partidos políticos, o bien los aspirantes, de conformidad con los criterios antes plasmados, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas y/o o cualquier tipo de expresión que vele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno, proceso electoral. Haciendo alusión al caso concreto.

Dichos elementos, prima facie, analizados en un contexto integral, son suficientes para justificar la imposición de alguna medida cautelar en detrimento de la libertad de expresión y función del denunciado, dado que, preliminarmente, bajo la apariencia del buen derecho, las manifestaciones analizadas trascienden al conocimiento de la ciudadanía y advierten un impacto real que pone en riesgo los principios de legalidad y equidad denunciados en el proceso electoral aludido.

Aunado a ello, se debe tener en consideración que, de acuerdo a criterio de la Sala Superior, los medios probatorios que se hacen consistir en notas periodísticas, sólo pueden arrojar indicios sobre los hechos a que se refieren, pero para calificar si se trata de indicios simples o de indicios de mayor grado convictivo, por lo que, el juzgador debe ponderar las circunstancias existentes en cada caso concreto.

Así, si se aportaron varias notas, provenientes de distintos órganos de información, atribuidas a diferentes autores y coincidentes en lo sustancial, y si además no obra constancia de que el afectado con su contenido haya ofrecido algún mentís sobre lo que en las noticias se le atribuye, y en el juicio donde se presenten se concreta a manifestar que esos medios informativos carecen de valor probatorio, pero omite pronunciarse sobre la certeza o falsedad de los hechos consignados en ellos, al sopesar todas esas circunstancias con la aplicación de las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de experiencia, en términos del artículo 16, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, o de la ley que sea aplicable, esto permite otorgar mayor calidad indiciaria a los citados medios de prueba, y por tanto, a que los elementos faltantes para alcanzar la fuerza probatoria plena sean menores que en los casos en que no medien tales circunstancias.

En así que, al momento procesal, los indicios de los URL enumerados como **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 18, 19, 20 y 21**, presuponen la realización de eventos a nombre del denunciado en las ciudades de Cozumel, Chetumal, Tulum, Bacalar y Cancún, presuntamente realizados desde diciembre de 2025, en los cuales se han realizado distintos eventos públicos con promoción de la imagen del denunciado, en donde se regala comida, juguetes, pantallas y motocicletas, al tiempo que solicitan apoyo para el denunciado, en calidad de aspirante a la gubernatura del estado de Quintana Roo, para el proceso electoral 2027. Así como, la presunta promoción mediante espectaculares.

Lo anterior, permite otorgar mayor calidad indiciaria a los citados medios de prueba, y por tanto, a que los elementos faltantes para alcanzar la fuerza probatoria plena sean menores, lo que presupone un indicio real de su existencia.

Asimismo, de la revisión al contenido de las publicaciones, y del análisis de las características de los eventos, prima facie, bajo la apariencia del buen derecho, se advierte un posible posicionamiento adelantado o sobreexposición de la imagen del denunciado. Lo anterior, de manera concatenada con las manifestaciones realizadas por el propio denunciado en la entrevista publicada por el medio de comunicación digital "NMás", misma que corresponde al URL enumerado como **18**, así como de las realizadas en el video relacionado con un evento efectuado en la ciudad de Carrillo Puerto, misma que corresponde al URL enumerado como **21**, en donde el denunciado realiza un reconocimiento expreso respecto a su calidad de servidor público y manifiesta su aspiración a una candidatura y posterior cargo público, reconociendo de manera expresa tener conocimiento de la realización de los eventos en los que se hace entrega de alimentos y regalos a su nombre, ya que los organizadores le informan directamente, y que estos eventos son realizados con el objetivo de posicionarlo como candidato del partido Morena, por lo que de igual forma señala que tiene conocimiento del uso de su nombre e imagen en dichos eventos.

Que si bien, del criterio establecido en la Jurisprudencia 34/2024, se desprende que, la sola manifestación de la intención de aspirar a un cargo público no configura actos anticipados de precampaña o campaña, ya que no implica por sí misma un acto de promoción, ni se traduce de forma automática en un posicionamiento indebido, como se ha determinado, de las propias

publicaciones, se estima que la misma va acompaña de la solicitud de voto de forma explícita e inequívoca, respecto del cargo para la Coordinación multicitada y un eventual cargo de elección pública.

Con base en dicho criterio, y de acuerdo con los elementos existentes en el expediente, de manera preliminar se puede presumir la existencia de un posicionamiento y un llamado al voto, a través de una equivalencia funcional, y con ello advirtiéndose, de forma preliminar, el supuesto de actos anticipados de campaña denunciados

Aunado a lo anterior, resulta importante señalar que en el referido evento el denunciado hace la manifestación de que seguirán convenciendo gente, para que cuándo llegue la encuesta ellos [el proyecto que encabeza] son la mejor opción, por lo que se tiene la existencia de elementos suficientes para presumir la realización de más eventos con características similares, en los que se realice la entrega de regalos, así como la promoción de su persona con miras a una eventual candidatura.

Lo anterior, se concatena con las publicaciones enumeradas como **1, 2, 4, 6, 8 y 9**, alojadas en la red social Facebook y difundidas por los usuarios "Código Rojo", "NCC Noticias Criminal Coz", "Espacio ciudadano de Quintana Roo", "Enfoque Noticias Tulum", "La Voz Playense News" y "Resistencia social del sureste RSS AC", mismas que de forma similar realizar la invitación abierta a eventos multitudinarios con el uso de la imagen y nombre del denunciado, para celebraciones en donde se promociona la rifa y entrega de regalos, entre ellos, motocicletas. Y las cuales, encuentran una relación con los URL enumerados como **11 y 18**, en los cuales el hoy denunciado reconoce la realización de estos eventos y en donde se ha documentado la realización de estos a su nombre.

Ahora bien, resulta importante el contenido de las publicaciones referidas en el párrafo que antecede, en razón de que en ellas se da constancia de los eventos realizados por la organización denominada **"Amigos de Rafa Marín"** en los cuales se solicita el apoyo de la ciudadanía para posicionar al denunciado como candidato a la gubernatura del Estado, toda vez que en dichas publicaciones, se informa que los eventos han sido organizados y convocados por dicha organización.

En lo particular el evento contenido en el URL marcado con el numeral 16, en donde se aprecian las siguientes expresiones:

Minuto 0:00

Simpatizante de Rafa Marín: ¡Necesitamos posicionar al licenciado Rafael Marín Mollinedo!, ¡vamos con Rafa Marín a la Gubernatura! ¡Un fuerte aplauso!

Dichas expresiones, acreditan que la finalidad de los eventos es posicionar al denunciado con miras a la obtención de la candidatura a Gobernador del Estado en 2027, y colma los supuestos establecidos por la Sala Superior del TEPJF dentro de la Jurisprudencia 34/2024 para acreditar un acto anticipado de campaña.

Lo anterior, ya que El mensaje no es ambiguo ni meramente informativo. La frase "vamos con Rafa Marín a la Gubernatura" implica adhesión colectiva a una opción política concreta. En el lenguaje político-electoral, la expresión "vamos con..." es comúnmente entendida como respaldo activo hacia una candidatura, lo que se traduce, en contexto electoral, en apoyar mediante el voto.

Asimismo, las expresiones contienen un sujeto plenamente identificado: Rafael Fernando Marín Mollinedo; un cargo público específico: la Gubernatura de Quintana Roo; y, Verbos de acción colectiva: "vamos", "necesitamos posicionar". Estos elementos configuran un mensaje que trasciende la simple manifestación de aspiración y se ubica en el terreno de la movilización política, orientada a generar apoyo en favor de una eventual candidatura. No se trata de una opinión aislada, sino de una convocatoria implícita a respaldar políticamente al denunciado.

Por lo que, en el mismo sentido, de las expresiones manifestadas en los eventos denunciados se tiene que estas forman parte de un lenguaje político, ya que expresiones como: "vamos con X"; "apoyemos a X"; "hay que posicionar a X"; son formas comúnmente utilizadas para solicitar apoyo electoral, aun cuando no se mencione explícitamente la palabra "voto". Por tanto, el mensaje resulta naturalmente interpretable como un llamado a favorecer a una persona en una contienda electoral.

Aunado a lo anterior, de acuerdo con las constancias que obran en el expediente, se tiene que el denunciado ha manifestado conocer de la realización de los eventos, ya que públicamente, a través de una entrevista referida en el numeral 11 del acta de fecha doce de mayo, realizó las siguientes manifestaciones:

"Yo me enteraba después de todo, porque **son gente que se organizan y hacen fiestas, y han hecho comidas y han hecho eventos, y a mí me informan luego**, me dicen: "Oye, que hicimos esto y el otro". "...Pues sí, es mi nombre, yo soy un personaje del partido allá en el estado y pues han utilizado mi nombre para... No sé si se le puede llamar así, **son gente que conozco, son amigos, son amigos** y pues no, digo, nunca me piden permiso, no me importa..."

En ese sentido, es dable sostener que el denunciado reconoce estar informado de la realización de los eventos y de estar en comunicación con las personas que los organizan.

Por otra parte, se debe considerar que, las personas servidoras públicas podrán ser consideradas como sujetos activos en la realización de actos anticipados de campaña cuando del material denunciado se advierta que promocionan su candidatura para algún cargo de elección popular, por lo que las autoridades administrativas y jurisdiccionales deben tener especial cuidado al analizar la calidad de las personas denunciadas a fin de no imponer sanciones por infracciones que no correspondan.²⁴

En suma, de acuerdo con las consideraciones planteadas es que se estima la existencia de elementos suficientes para el dictado de las medidas cautelares solicitadas, en razón de que se advierten razones para presumir la continuación de los actos denunciados, que bajo el análisis anteriormente propuesto de manera preliminar constituyen un posicionamiento y actos anticipados de campaña del denunciado."

49. En consecuencia, esta Comisión de forma preliminar, considerando la apariencia del buen derecho y el peligro de la demora, bajo tutela preventiva, en los términos de la Jurisprudencia 14/2015, emitida por la Sala Superior, de rubro "**MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA**", ordenó en el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026, lo siguiente:

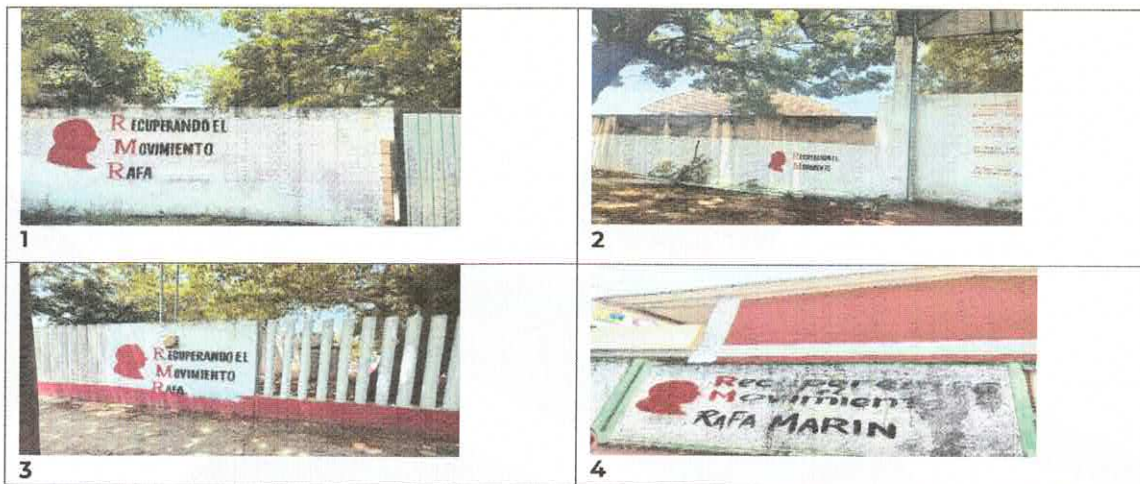
"1. Ordenar al C. Rafael Fernando Marín Mollinedo, abstenerse de realizar manifestaciones de carácter proselitista que busquen su posicionamiento de manera anticipada, en el contexto del proceso electoral local 2027 en el estado de Quintana Roo.

2. Ordenar a la presunta organización de simpatizantes autodenominada "Amigos de Rafa Marín", a través del C. Rafael Fernando Marín Mollinedo, en atención a las consideraciones planteadas en el presente Acuerdo, de abstenerse de publicar, compartir y/o difundir a través de la red social Facebook, o cualquier medio digital eventos de carácter proselitista, así como, cualquier estrategia de promoción anticipada, que contemple la organización y difusión de eventos proselitistas, que busquen posicionar de manera anticipada a cualquier persona, en el contexto del proceso electoral local 2027 en el estado de Quintana Roo.

3. Vincular a la Dirección Jurídica del Instituto, para realizar las gestiones correspondientes, a efecto de, solicitar a la empresa Meta Platforms Inc., la eliminación y/o borrado el contenido del URL: <https://www.facebook.com/share/v/1M4yAP2F9f/?mibextid=wwXlfr>, dado que, por las consideraciones expuestas, preliminarmente, bajo la apariencia del buen derecho, pudieran constituir expresiones constitutivas de actos anticipados de campaña, y violación al principio de equidad en la contienda, respecto del proceso electoral local 2027 en el estado de Quintana Roo."

²⁴ Jurisprudencia 37/2024.

50. En razón de todo lo anterior, se considera que las bardas denunciadas se materializan en el contexto previamente razonado por la Comisión, y tomando en consideración que esta Comisión ordenó en tutela preventiva al denunciado, que se abstuviera de realizar actos proselitistas, que busquen posicionar de manera anticipada a cualquier persona, en el contexto del proceso electoral local 2027 en el Estado de Quintana Roo, resulta procedente en el mismo sentido adoptado por esta Comisión bajo tutela preventiva que se ordene el borrado de las bardas denunciadas.
51. Ello, porque del contenido de las 4 bardas motivo de estudio, es plenamente identificable el nombre y/o sobrenombre del denunciado, es decir, "RAFA" y "RAFA MARÍN", la silueta de una persona, y la frase "RECUPERANDO EL MOVIMIENTO" por lo que, se hace constar la existencia preliminar de la propaganda proselitista denunciada, tal y como se puede observar en las imágenes siguientes:



52. En este sentido, se llevará a cabo el análisis preliminar del contenido de las 4 bardas antes referidas, para determinar si actualiza los tres elementos establecidos por la Sala Superior respecto a los actos anticipados de precampaña y campaña, siendo estos los siguientes:

- **Un elemento personal.** Que los realicen los partidos políticos, sus militantes, aspirantes o precandidatos y en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al sujeto o sujetos de que se trate; ello, puesto que la conducta reprochada es atribuible a todo ciudadano que busca la postulación, porque el bien jurídico que tutela la norma es la equidad en la contienda.
- **Un elemento temporal.** Que dichos actos o frases se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral.
- **Un elemento subjetivo.** En este caso, la Sala Superior estableció que para su actualización se requiere de manifestaciones explícitas; o bien, unívocas e inequívocas de apoyo o

rechazo a una opción electoral; además, estas manifestaciones deben de trascender al conocimiento de la ciudadanía y que, al valorarse en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda electoral.

53. Es dable señalar, que es criterio de la Sala Superior que, el análisis a cargo de las autoridades electorales para detectar si existe un llamamiento al voto, un mensaje en apoyo a cierta opción política o en contra de otra, o la presentación de una posible plataforma electoral no se debe reducir a una labor de detección de estas palabras: "Vota por", "elige a", "apoya a", emite tu voto por", "vota en contra de", sino que debe examinarse el contexto integral del mensaje y demás, con el objeto de determinar si las emisiones, programas, spots o mensajes tienen un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca, es decir, si el contenido es funcionalmente equivalente a un llamado al voto.
54. En este orden de ideas, el análisis *prima facie* del contenido de las cuatro bardas se hará conforme a los parámetros anteriormente establecidos y atendiendo a los tres elementos que conforman los probables actos anticipados que se denuncia.
55. **Elemento personal.** Respeto de la acreditación de este elemento por parte del ciudadano Rafael Fernando Marín Mollinedo, es un ente que puede ser sujeto activo de las infracciones.
56. En el presente caso, del contenido de las cuatro bardas en análisis, el nombre del denunciado, es decir, "RAFAEL MARÍN", es plenamente identificable, de ahí que se tiene por acreditado este elemento.
57. **Elemento temporal.** La pinta de las cuatro bardas sucedió en el mes de junio del presente año, es decir, previo al inicio del proceso electoral local 2027, y, en consecuencia, previo a los periodos correspondientes a las precampañas y campañas del proceso electivo de 2027 en la entidad, respectivamente, lo anterior, conforme a las actas circunstanciadas con fe pública de fechas tres y cuatro de junio, por lo que, sobre esa base, se cumple el elemento temporal.
58. En tales condiciones, para el caso que nos ocupa, se considera que se actualiza el elemento temporal de los actos anticipados de precampaña y campaña.
59. **Elemento subjetivo.** Se considera que se satisface el presente elemento, porque del contenido de las cuatro bardas se puede advertir, que en la imagen marcada con el numeral 4 contiene la frase "RECUPERANDO EL MOVIMIENTO", el nombre del denunciado "RAFA MARÍN" y la siluetada de una persona, características que son similares con las imágenes marcadas con los numerales 1, 2 y 3, respecto a la frase "RECUPERANDO EL MOVIMIENTO" y la silueta de una persona, por lo que,

preliminarmente se puede deducir que se trata de una estrategia de promoción en favor del denunciado.

60. Se arriba a lo anterior, pues en el contexto previamente razonado por la Comisión en el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026, preliminarmente se tuvo por acreditado que, en apariencia los mensajes realizados por el denunciado en eventos, estos van dirigidos a la militancia y simpatizantes del partido político Morena, en el que les informa sobre su proyecto que denomina “Rescatando el Movimiento de Morena” y solicita el apoyo en una encuesta para definir el cargo de Coordinación de la Defensa de la Cuarta Transformación y, la afiliación de personas afines al propio instituto político, no obstante del contenido de las manifestaciones realizadas por el denunciado, esta Comisión advirtió preliminarmente que, se advierte que solicita que su mensaje y solicitud de apoyo sea replicado por los asistentes hacia amigos, familiares y conocidos, con el objetivo de ampliar su auditorio más allá de los asistentes con el objetivo de trascender al conocimiento de la ciudadanía.
61. En este sentido, concatenando lo anterior con lo aquí analizado, se tiene que preliminarmente el contenido de las cuatro bardas “RECUPERANDO EL MOVIMIENTO”, el nombre del denunciado “RAFA MARÍN” y la silueta de una persona, está encaminado a promocionar y/o posicionar de manera anticipada al denunciado, en el contexto del proceso electoral local 2027 en el Estado de Quintana Roo.
62. Máxime que, tal y como se hizo constar en las actas circunstanciadas con fe pública de fechas tres y cuatro de junio, la pinta de las bardas con contenido proselitista se encuentra fijada en edificios escolares, lo que vulnera lo previsto en el artículo 291 de la Ley Local.
63. En atención a lo antes manifestado, al tenerse por cubierto el requisito establecido en la fracción II, del artículo 60 del Reglamento, toda vez que probablemente podrían actualizarse actos contrarios a la normatividad electoral que, en su caso, ameriten la adopción de la medida cautelar solicitada, resulta **PROCEDENTE** la medida cautelar solicitada por la quejosa en términos de lo previsto en la porción normativa antes referida, la cual es del tenor literal siguiente:

“Artículo 60. El Acuerdo que ordene la adopción de medidas cautelares deberá contener las consideraciones fundadas y motivadas acerca de:

II. El cese de cualquier acto o hecho que pueda entrañar una violación o afectación a los principios rectores o bienes jurídicos tutelados en materia electoral.”

64. Ahora bien, respecto a la solicitud de la quejosa, para efecto de que en tutela preventiva se ordene al denunciado, que se abstenga de realizar, ordenar y/o coordinar la pinta de bardas de carácter proselitista como las que son motivo del presente documento jurídico, que busquen posicionarlo de manera anticipada; tomando en consideración el

contexto previamente razonado por esta Comisión en el Acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-020/2026, se determina **PARCIALMENTE PROCEDENTE** la emisión de medidas cautelares con tutela preventiva en los términos de la presente determinación cautelar.

65. Lo anterior, tiene sustento en la jurisprudencia 14/2015 emitida por la Sala Superior, de rubro **MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA**, que la misma, se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.
66. En este sentido, por las consideraciones fundadas y motivadas expuestas, así como lo previsto en los artículos 60 y 61 del Reglamento, esta Comisión determina lo siguiente:
1. Ordenar al C. Rafael Fernando Marín Mollinedo, abstenerse de realizar, ordenar y/o coordinar, la pinta de bardas de carácter proselitista, que busquen posicionarlo de manera anticipada, en el contexto del proceso electoral local 2027 en el estado de Quintana Roo.
 2. Ordenar al C. Rafael Fernando Marín Mollinedo, para que, en un plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la notificación de este Acuerdo, adopte las medidas necesarias que se requieran materialmente para el retiro de las bardas pintadas, mismas que se ubican en los domicilios siguientes:
 - Escuela Secundaria Federal #11.
Avenida Isla Cancún, 214-202, colonia David Gustavo Gutiérrez Ruíz, Chetumal, Quintana Roo
<https://maps.app.goo.gl/ovUAgMUtWFmQ3M7Y9>
 - Domo parque de las Casitas.
Calle Venustiano Carranza #302, Chetumal, Quintana Roo.
<https://maps.app.goo.gl/oxvxKyr2QOwVDSAt9>
 - Escuela Primaria Santiago Pacheco Cruz.
Calle Justo Sierra 185-191, Chetumal, Quintana Roo.
<https://maps.app.goo.gl/If9bQhQXBoXv9kdq8>
 - Escuela Primaria Amado Nervo.
Avenida Centenario, Cancún, Quintana Roo.
<https://maps.goo.gl/kPijHAgKePTnR8R18>
67. Hecho lo anterior, dentro de las veinticuatro horas siguientes, adjuntando la evidencia correspondiente, deberá informar de ello a la Presidencia de la Comisión por medio del correo electrónico de la Dirección Jurídica: juridica@ieqroo.org.mx.
68. No se soslaya que, la determinación adoptada por esta Comisión mediante el presente Acuerdo, es con independencia de que los hechos referidos por la quejosa en su escrito de queja, pudieran o no constituir una vulneración a la normativa electoral estatal, pues

en el caso que nos ocupa, únicamente se resuelve en relación a las medidas cautelares solicitadas, sin que con ello se determine respecto al fondo del escrito de la queja de mérito, toda vez que el mismo será analizado, en el momento procesal oportuno, previo desahogo del procedimiento que al efecto corresponda.

69. Por lo anteriormente expuesto y fundado la Comisión emite el presente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba en todos sus términos el presente Acuerdo, y conforme a lo precisado en los Antecedentes y Considerandos del mismo, se determina declarar **PARCIALMENTE PROCEDENTE** la adopción de las medidas cautelares, solicitadas en el expediente en que se actúa.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente, el presente Acuerdo a la ciudadana Fiany Yajaira Ajanel Alejo, para los fines correspondientes.

TERCERO. Notifíquese personalmente, el presente Acuerdo al ciudadano Rafael Fernando Marín Mollinedo, para los fines y efectos correspondientes.

CUARTO. Agréguese el presente Acuerdo a los autos del expediente IEQROO/POS/092/2026, para los efectos correspondientes.

QUINTO. Publíquese y difúndase el presente Acuerdo en la página de internet del Instituto.

SEXTO. Cúmplase lo acordado.

Así lo aprobaron por mayoría de votos, del Consejero Electoral Maestro Julio Asrael González Carrillo, Presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, y la Consejera Electoral Maestra Patricia del Rocío Cortés Pastrana, con el voto en contra de la Consejera Electoral Maestra Maisie Lorena Contreras Briceño, integrantes de la misma, en sesión celebrada el cinco del mes de junio de dos mil veintiséis, en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.



MTRO. JULIO ASRAEL GONZÁLEZ CARRILLO
CONSEJERO ELECTORAL Y PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN



MTRA. MAISIE LORENA CONTRERAS BRICEÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRA. PATRICIA DEL ROCÍO CORTÉS PASTRANA
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRO. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
DIRECTOR JURÍDICO Y SECRETARIO TÉCNICO
DE LA COMISIÓN

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN AL ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/POS/092/2026.