

IEQROO/CQyD/A-MC-034-/2022

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PESVPG/010/2022.

ANTECEDENTES

I. **ESCRITO DE QUEJA.** El veinticinco de abril del año dos mil veintidós¹, se recibió en la Dirección Jurídica² del Instituto Electoral de Quintana Roo³, el escrito de queja signado la ciudadana [REDACTED] en su calidad de candidata a diputada local por el principio mayoría relativa correspondiente al décimo distrito electoral local, en el actual proceso electoral local 2021-2022, por medio por medio del cual denuncia al usuario, titular, poseedor o administrador de las cuentas de usuario denominado "**Libertad Periodística**" y "**Hoy en el Estado**"⁵ de la red social FACEBOOK, cuentas que la quejosa señala contienen imágenes calumniosas y denigrantes que, a su juicio, constituye violencia política de en razón de género y que menoscaban sus derechos políticos electorales.

Al respecto la quejosa solicitó el dictado de medidas cautelares del tenor literal siguiente:

*"...se ordene a los titulares o administradores de las cuentas de la red social Facebook ("**Libertad Periodística**" y "**Hoy en el Estado**"), denunciadas en los links referidos en el cuerpo del escrito de denuncia retire o elimine de inmediato, dichas publicaciones ...".*

II. **CONSTANCIA DE REGISTRO.** En la fecha veinticinco de abril, en términos de lo dispuesto en el artículo 432 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo (en adelante Ley Local), se emitió la constancia de registro de inicio de un proceso especial sancionador en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género; asignándosele el número expediente **IEQROO/PESVPG/010/2022**. En dicha constancia, además, se ordenó efectuar lo siguiente:

- A) Solicitar, mediante el oficio respectivo, a la Titular de la Secretaría Ejecutiva, por conducto de la Titular de la Coordinación de Oficialía Electoral y de Partes, ambas del Instituto, el ejercicio a la brevedad de la fe pública a efecto de que se realizara la inspección ocular a los siguientes URLs.

¹ Todas las referencias corresponden al año dos mil veintidós, salvo mención en contrario.

² En adelante Dirección.

³ En lo siguiente Instituto.

⁴ En adelante la Quejosa.

⁵ En lo subsecuente el denunciado.

1. https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/?ref=page_internal
2. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/about>
3. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/138132798786071>
4. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/125116886754329>
5. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/124980243434660>
6. https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&view_all_page_id=101425832456768&search_type=page&media_type=all
7. https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=104953205462938&search_type=page&media_type=all

- B) Solicitar, mediante el oficio respectivo, al Titular de la Unidad Técnica de Comunicación Social de este Instituto, a efecto de que realizara una búsqueda en los archivos de la Unidad Técnica a su cargo, y en su caso, informe a esta Dirección, si en los archivos de dicha Unidad, cuenta con el registro de los titulares o administradores de los portales de noticias denominados "Libertad Periodística" y "Hoy en el Estado," de ser procedente remitir, el nombre o nombres del o los administradores, su número telefónico, dirección, correo electrónico y otro dato que se tenga y que permita la localización o identificación del o los administradores o titulares de dichos portales de internet.
- C) Reservar la elaboración del proyecto de las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, para efecto de llevar a cabo las diligencias preliminares de investigación.
- D) Reservar para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno la admisión o desechamiento del presente asunto.
- E) Remitir, en términos del artículo 17 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto⁶, en medio electrónico el escrito de queja y en consecuencia notificar la solicitud de medidas cautelares a las integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto⁷, así como a la Secretaría Técnica de la Comisión de Igualdad y no Discriminación del propio Instituto, para su debido conocimiento.

III. REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN. En fecha veintiséis de abril, mediante oficio DJ/675/2022, se realizó el requerimiento de información al titular de la Unidad Técnica de Comunicación Social del Instituto, a efecto de que proporcionen el nombre o nombres del o los administradores de los portales de noticias, su número telefónico, dirección, correo electrónico y otro dato que se tenga y que permita la localización o identificación del o los administradores o titulares de dichos portales de internet.

En razón a lo anterior, en la misma fecha antes referida, a las diecisiete horas con cinco minutos, se recibió el escrito de contestación, firmado por el Titular de la Unidad Técnica

⁶ En adelante Reglamento

⁷ En adelante Comisión

de Comunicación Social del Instituto, por medio del cual, manifestó no contar con la información solicitada.

IV. NOTIFICACIÓN A LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO (EN ADELANTE COMISIÓN). El veinticinco de abril mediante el oficio DJ/669/2022, se notificó de manera electrónica a las integrantes de la Comisión, respecto de la solicitud de medida cautelar solicitada por la quejosa.

V. NOTIFICACIÓN A LA SECRETARÍA TÉCNICA DE LA COMISIÓN DE IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN. El veintiséis de abril, mediante el oficio DJ/674/2022, se notificó de manera física a la Secretaría Técnica de la Comisión de Igualdad y No Discriminación para su debido conocimiento.

VI. INSPECCIÓN OCULAR. En fecha veinticinco de abril a las veinte horas, previa solicitud y procedencia, se desahogó la diligencia de inspección ocular con fe pública a los siete URLs referido en el inciso C) del antecedente II), levantándose el acta circunstanciada respectiva que obra en autos del expediente en que se actúa.

VII. REMISIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO. El veintiocho de abril, mediante el oficio respectivo, la Dirección notificó el proyecto de Acuerdo de mérito a la Consejera Presidenta de la Comisión, para los efectos conducentes.

Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

1. COMPETENCIA. Que con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución General, en relación con el artículo 49, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Quintana Roo⁸, los artículos 120, 125, 141 en su fracción VII, 157 fracción XI, 433 párrafo quinto de la Ley Local y el artículo 55 del Reglamento; el Instituto, a través de la Comisión en coadyuvancia con la Dirección, es competente para emitir el presente Acuerdo.

2. ESTUDIO PRELIMINAR DE FONDO.

A) HECHOS DENUNCIADOS. Que del escrito de queja referido en el Antecedente I del presente Acuerdo, se desprende que la quejosa, en esencia, refiere la presunta violencia política por razón de género en contra de los denunciados, porque supuestamente vulneran sus derechos políticos, esto a través de la publicación de diversos contenidos en perfiles de la red social Facebook.

⁸ En adelante Constitución local.


B) PRETENSIÓN. Derivado de lo anterior, la quejosa solicitó la adopción de medidas cautelares para efecto de que *"...se ordene a los titulares o administradores de las cuentas de la red social Facebook ("Libertad Periodística" y "Hoy en el Estado"), denunciadas en los links referidos en el cuerpo del escrito de denuncia retire o elimine de inmediato, dichas publicaciones"*

C) PRUEBAS. Con la finalidad de que esta Comisión se encuentre en aptitud de pronunciarse con relación a la solicitud de adopción de medidas cautelares requeridas por la quejosa, lo procedente, en primer término, es determinar la acreditación de la existencia de las publicaciones difundidas en la página de la red social de Facebook en los perfiles de *"libertad Periodística"* y *"Hoy en el Estado"*, y en su caso, proceder al análisis correspondiente para determinar, la procedencia o no del dictado de las medidas cautelares, bajo los términos solicitados.

Para acreditar su dicho la quejosa, ofreció el siguiente medio de prueba:

1) TÉCNICA. Consistente en las siguientes imágenes:

<p>Imagen 1</p>	<p>Imagen 2</p>	<p>Imagen 3</p>
<p>Imagen 4</p>	<p>Imagen 5</p>	<p>Imagen 6</p>
<p>Imagen 7</p>	<p>Imagen 8</p>	<p>Imagen 9</p>
<p>Imagen 10</p>	<p>Imagen 11</p>	<p>Imagen 12</p>



-

4) PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA; y

5) INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.

D) PRUEBAS RECABADAS EN LAS DILIGENCIAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.

Al respecto, obra en el expediente el acta circunstanciada con fe pública de fecha veinticinco de abril, levantada con motivo de la inspección ocular realizada al efecto, mediante la cual se certificó el contenido los siete URLs, los cuales se describen a continuación:

“----- ACTA CIRCUNSTANCIADA -----

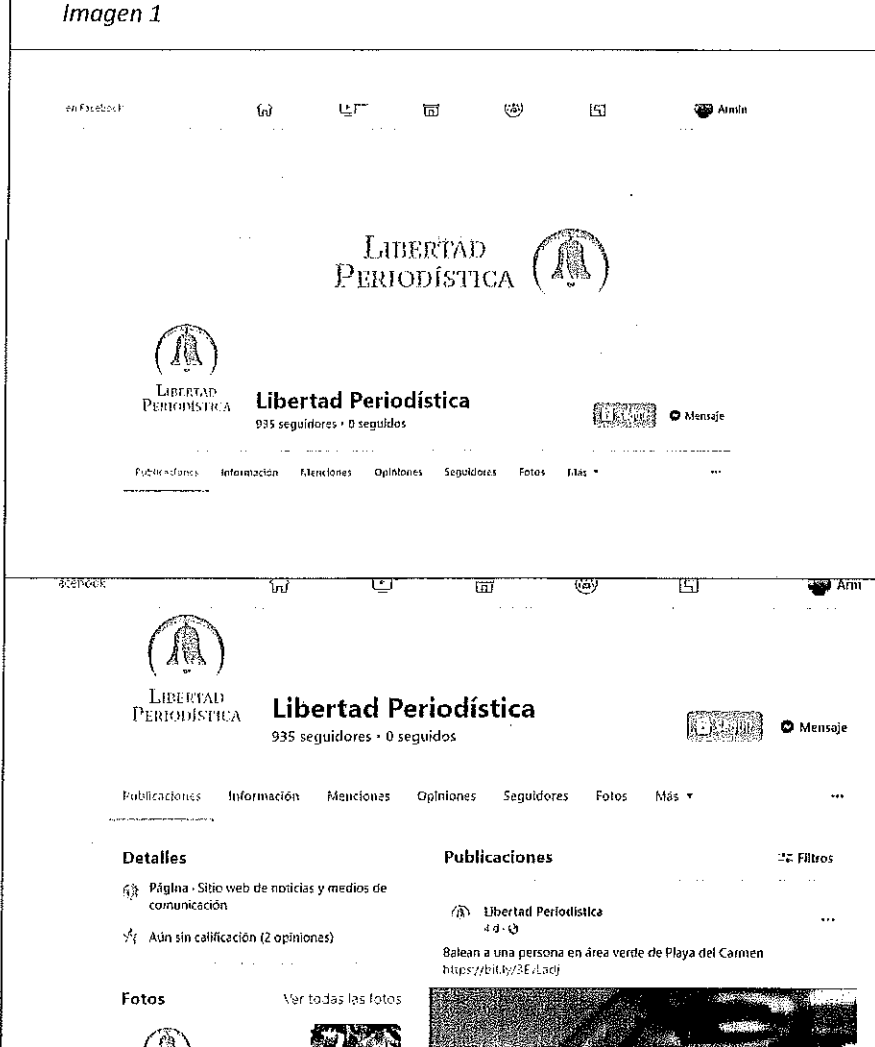
En la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, siendo las veinte horas del día veinticinco de abril del año dos mil veintidós, el suscrito Armin Geovany Osalde Pech, Coordinador, adscrito a la Dirección Jurídica; a requerimiento de la Secretaria Ejecutiva, licenciada Deydre Carolina Anguiano Villanueva, con fundamento en lo establecido en los artículos 116 fracción IV, inciso c), base 6ª de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; preceptos 150, fracciones XIII y XXIV y 151 fracción IV, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Quintana Roo, en relación con lo previsto en los artículos 1º, 2 inciso D), 3 inciso a) y 8 del Reglamento de la Función de Oficialía Electoral del Instituto Electoral de Quintana Roo, en el oficio delegatorio número DJ/672/2022, de fecha veinticinco de abril del año dos mil veintidós, firmado por el director jurídico en usencia temporal de la Secretaria Ejecutiva en términos del artículo 39 del reglamento de la función de oficialía electoral de este instituto, dictado dentro del expediente IEQROO/SE/OE/102/2022, en relación a la solicitud de colaboración para realizar inspección ocular con fe pública, solicitada por el titular de la Dirección Jurídica, mediante oficio DJ/668/2022, relativo al expediente IEQROO/PESVPG/010/2022, se procede a levantar la presente acta a efecto de hacer constar lo siguiente: -----

Considerando lo determinado en el acuerdo de procedencia respectiva, la presente diligencia se llevará a cabo en los siguientes aspectos:

- a) El lugar o lugares de la publicación en internet (red social personal, página oficial, etc.).
- b) Ubicación del correo, dirección web o “link” donde está “alojada” la propaganda.
- c) El contenido, elementos gráficos, auditivos y textuales, tanto de cada sitio de internet y la propaganda señalada que sea localizada.
- d) La descripción o medio perfil de las personas que se encuentre en la edición digital
- e) Los datos e imágenes institucionales que aparezcan en toda la propaganda sujeta a inspección.

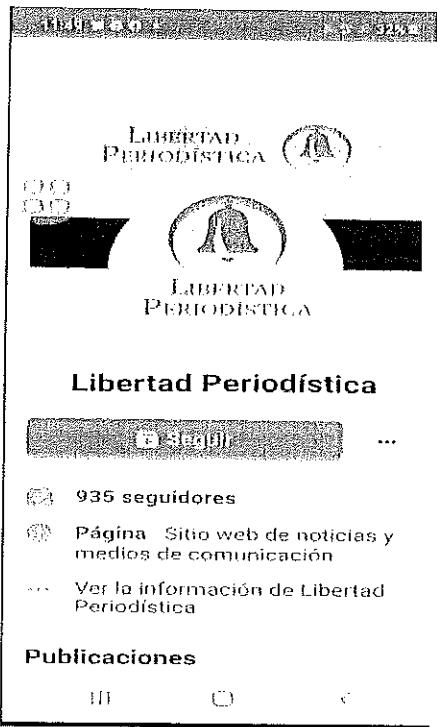
Atendiendo a lo anteriormente expuesto, se da inicio a la presente diligencia; utilizando una computadora “HP”, con sistema operativo Windows 10, a efecto de inspeccionar los siete URLs de internet señalados en el escrito de la solicitud de inspección ocular que se atiende, al tenor de lo siguiente:

1. https://www.facebook.com/profile.php?id=100077457470718&ref=page_internal

Imagen 1	Descripción
	<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo la captura de dos imágenes en las cuales se puede ver su contenido a simple vista.</p> <p>Se puede ver que el perfil muestra una campana en donde se lee "Libertad Periodística" abajo se lee "395 seguidores"</p> <p>De la información que se observa en la que es un "sitio web de noticias y medios de comunicación."</p>


2.- <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/about>

Imagen 2	Descripción
----------	-------------

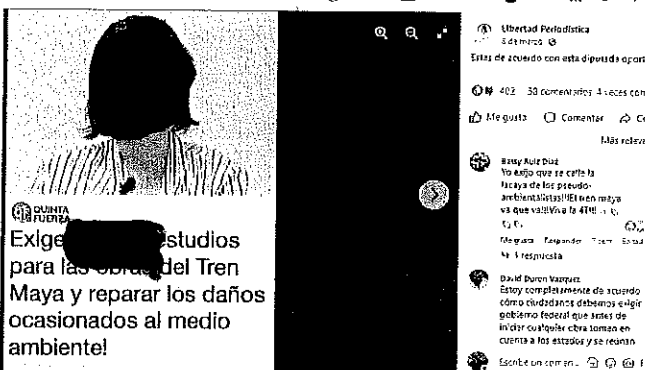
	<p>Se pudo acceder al URLs en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cuales se puede ver su contenido a simple vista.</p>
--	--

3. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/138132798786071>

Imagen 3	Descripción
----------	-------------

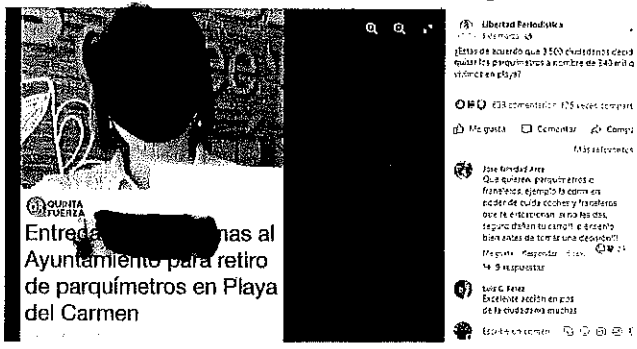
	<p>Se pudo acceder al URLs en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cual se puede ver su contenido a simple vista mismo que consiste en:</p> <p>Una fotografía que muestra dos imágenes en una el rostro de un hombre sonriendo, y en la otra imagen se observa a una mujer la cual al parecer es la candidata [REDACTED] el fondo de la imagen capturada se ve difuminado.</p> <p>A un costado de la imagen capturada se puede ver el perfil del usuario que subió la imagen, la fecha y el título, como se cita a continuación:</p> <p>"Libertad Periodística"</p> <p>20 de abril a las 17:14</p> <p>"Kira la juanita de Filiberto"</p>
---	--

4. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/125116886754329>

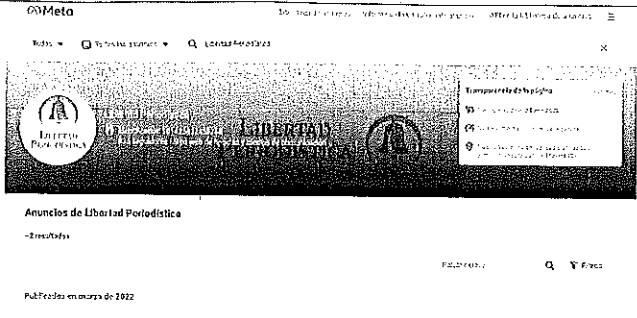
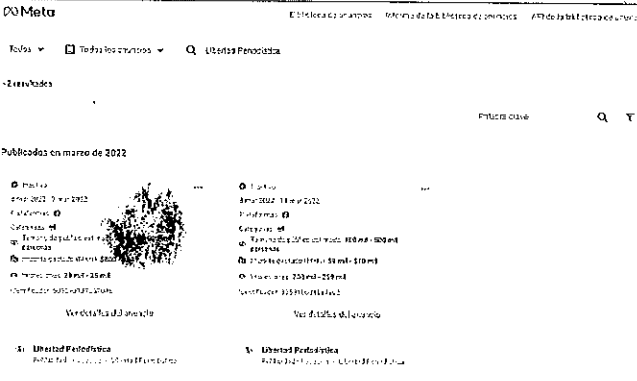
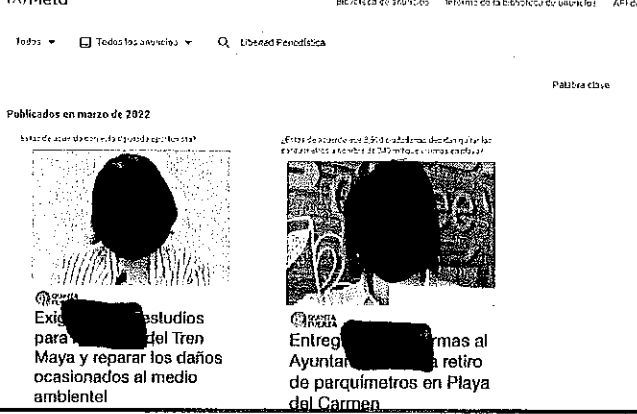
Imagen 4	Descripción
	<p>Se pudo acceder al URLs en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cual se puede ver su contenido a simple vista mismo que consiste en:</p> <p>La fotografía de la candidata [REDACTED] con un texto que al parecer fue publicado por un medio denominado "Quinta Fuerza" Mismo que se reproduce "exige [REDACTED] estudios para las obras y reparar los daños ocasionados al medio ambiente"</p> <p>A un costado de la imagen capturada se puede ver el perfil del usuario que subió la imagen. La fecha y el título, como se cita a continuación:</p>

	<p>"Libertad Periodística</p> <p>8 de Marzo</p> <p>¿Estás de acuerdo con esta diputada oportunista?"</p>
--	---

5. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/124980243434660>

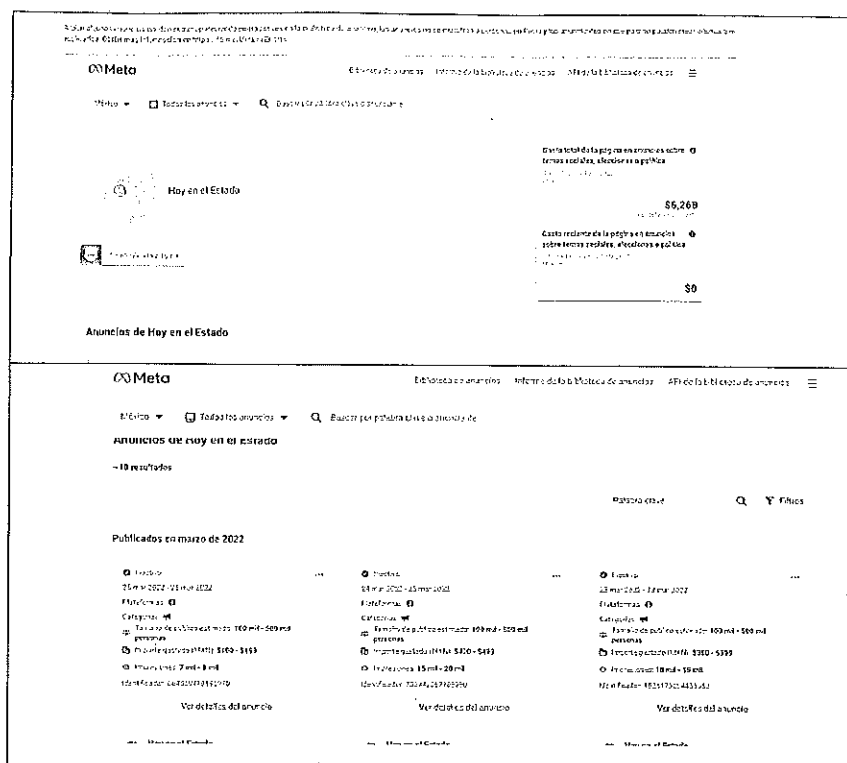
Imagen 5	Descripción
	<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cual se puede ver su contenido a simple vista mismo que consiste en:</p> <p>La fotografía de la candidata [REDACTED] San, seguido de un texto que en parecer fue publicado por un medio denominado "Quinta Fuerza" mismo que se reproduce "Entrega [REDACTED] firmas al ayuntamiento para el retiro de parquímetros en Playa del Carmen."</p> <p>A un costado de la imagen capturada, se puede ver el perfil del usuario que subió la imagen, la fecha y el título como se cita a continuación:</p> <p>"Libertad Periodística</p> <p>8 de marzo</p> <p>¿Estas de acuerdo que 3,500ciudadnos decidan quitar los parquímetros a nombre de 340 mil que vivimos en playa?"</p>

6. https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&view_all_page_id=101425832456768&search_type=page&media_type=all

Imágenes 6, 7 y 8.	Descripción
	<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvieron tres capturas de imágenes de las cuales se puede ver su contenido a simple vista.</p> <p>En estas imágenes se muestran los datos de transparencia de la página "Libertad Periodística", en donde se pueden visualizar los datos correspondientes de las publicaciones subidas en la cuenta del usuario denominado "Libertad Periodística"</p>
	
	

7. https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=104953205462938&search_type=page&media_type=all

Imagen 9 y 10	Descripción



Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo la captura de la imagen, de la cual se puede ver el contenido a simple vista.

Se puede distinguir que dicha pagina ha sido eliminada de la red social

[Handwritten signature]

No habiendo nada más que hacer constar, siendo las veintinueve horas con treinta minutos del día veinticinco de abril de la anualidad en curso, se cierra la presente diligencia, levantando consecuentemente la presente acta para debida constancia, firmando al margen y al calce para los efectos que correspondan. **DOY FE.**"

E) ANÁLISIS PRELIMINAR DE LOS ELEMENTOS DE PRUEBA. Con la finalidad de que esta Comisión esté en aptitud de pronunciarse con relación a la solicitud de adopción o no de las medidas cautelares conforme a lo requerido por la quejosa, lo procedente en primer término, es acreditar la existencia de las publicaciones denunciadas, y en su caso, proceder al análisis correspondiente para determinar, la procedencia o no del dictado de las medidas cautelares, bajo los términos solicitados.

[Handwritten signature]

Por cuanto, a las pruebas ofrecidas por la quejosa:

Relacionadas con, los URLs identificados del 1, 2, 4 5 y 6:

1. https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/?ref=page_internal
2. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/about>
4. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/125116886754329>
5. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/124980243434660>
6. https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&view_all_page_id=101425832456768&search_type=page&media_type=all

[Handwritten signature]

De los cuales se relacionan con las imágenes ofrecidas e identificadas con los número 1, 4, 5, 6, y 7; así como las imágenes ofrecidas e identificadas con los números 8 a la 14 y que se relacionan con el url identificado con el número 7.

https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=104953205462938&search_type=page&media_type=all.

Que dicho sea de paso, al momento de la inspección al URL 7, se determinó que la pagina ya ha sido eliminada de la red social Facebook y en consecuencia no se pudo constatar la existencia de las imágenes aportadas como probanzas enumeradas en el apartado correspondiente del número 8 a la 14.

Es relevante referir que, en lo individual, conforme a lo dispuesto en el artículo 16 fracción III de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicada de manera supletoria, dichas imágenes pertenecen al género de pruebas técnicas, mismas que han sido reconocidas unánimemente por la doctrina como de tipo imperfecto, ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y la dificultad para demostrar de modo absoluto e indudable las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido, pues es un hecho notorio que actualmente existen al alcance común de la gente en un sinnúmero de aparatos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes, videos y de casetes de audio de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieren captar y/o de la alteración de las mismas, colocando a una persona o varias en determinado lugar y circunstancias o ubicándolas de acuerdo a los intereses del editor para dar la impresión de que están actuando conforme a una realidad aparente o en su caso, con la creación de las mismas en las circunstancias que se necesiten, criterio que ha sido sostenido por la Sala Superior al emitir la jurisprudencia 4/2014 de rubro ***"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"***⁹.

En efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que los archivos digitales, como los audios, grabaciones o imágenes, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solos, no se hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o administradas con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaboradas o confeccionadas, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sin número de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes o videos y audios de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza,

⁹ Consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.

Al respecto, es de precisarse que el acta circunstanciada con fe pública levantada con motivo de la citada diligencia en fecha veinticinco de abril, tiene valor probatorio pleno, de conformidad con lo previsto en los artículos 413, párrafo segundo de la Ley local, sin que exista controversia respecto a su contenido y alcance probatorio.

Atendiendo a lo anterior, adminiculando las pruebas técnicas ofrecida por la quejosa, con el acta circunstanciada con fe pública levantada por la Dirección, se tiene que se acredita parcialmente la existencia de las publicaciones denunciadas.

Ahora bien, aun y cuando quedó acreditada la existencia parcial de las publicaciones a que hace alusión la quejosa, de las mismas, *prima facie*, no se desprenden elementos objetivos e indubitables con los que se puedan tener por cierto el hecho que constituyen la supuesta vulneración denunciada, ya que del contenido de las publicaciones y textos difundidos no se advierten elementos que preliminarmente constituyan violencia política en razón de género, ni mucho menos injurias o expresiones denotativas.

"Exige Kira Iris Estudios para las obras y reparar los daños ocasionados al medio ambiente"

¿Estás de acuerdo con esta diputada oportunista?"

"Entrega Kira Iris firmas al ayuntamiento para el retiro de parquímetros en Playa del Carmen."

¿Estás de acuerdo que 3,500 ciudadanos decidan quitar los parquímetros a nombre de 340 mil que vivimos en playa?

Por cuanto al URL identificado con el número 3, corresponden a la publicación realizada en la red social Facebook, por la cuenta verificada "Libertad Periodística", misma en donde la denunciada publica una imagen en donde aparece la quejosa, junto a un texto que cita [REDACTED], dicha publicación alojada en el URL <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/138132798786071>, se encuentran concatenada con las imágenes aportadas como pruebas e identificadas con el número 2 y 3, esto es así porque resulta importante para esta autoridad establecer el contenido del texto que aparecen en la referida publicación, toda vez que el mismo podrían constituir, de forma preliminar, una vulneración al artículo 3 fracción XXI de la ley local.

3. MARCO NORMATIVO. El artículo 1, párrafo tercero, de la Constitución Federal, prohíbe toda discriminación motivada entre otras por el género; por su parte el artículo 4 de la propia norma fundamental nacional prevé la igualdad legal entre hombres y mujeres, siendo que el artículo 35 establece el derecho de cualquier ciudadana o ciudadano a ser nombrado para cualquier empleo o comisión del servicio público y poder ser votado para cargos de elección popular.

Por su parte la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, en su artículo 6, señala que la igualdad entre mujeres y hombres implica la eliminación de toda forma de discriminación en cualquiera de los ámbitos de la vida, que se genere por pertenecer a cualquier sexo.

Que el artículo 5 de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, define Violencia contra las Mujeres como cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público.

Que la Jurisprudencia 48/2016¹⁰, de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA POR RAZONES DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ELECTORALES ESTÁN OBLIGADAS A EVITAR LA AFECTACIÓN DE DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES"**, emitida por la Sala Superior, define la violencia política contra las mujeres como:

"... todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer, tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo..."

De igual manera la Jurisprudencia 21/2018 de rubro **"VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO"**, emitida por la Sala Superior, establece los elementos que actualizan la violencia política en contra de las mujeres, siendo estos los siguientes:

- "1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público;*
- 2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas;*
- 3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico;*
- 4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y*
- 5. Se basa en elementos de género, es decir:*
 - i. se dirige a una mujer por ser mujer,*
 - ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres;*
 - iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres.*

¹⁰ Consultable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?Idtesis=48/2016&tpoBusqueda=S&sWord=violencia politica>

Que el apartado el artículo 32 BIS de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Quintana Roo, define violencia política como:

"...aquellas conductas de acción, u omisión propias o consentidas, en contra de la mujer o su familia, de forma individual o grupal que, tengan por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos políticos o de las prerrogativas inherentes a un cargo público, conculcando el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia y el derecho a participar en los asuntos políticos y públicos en condiciones de igualdad con los hombres, en el marco del ejercicio de derechos político-electorales."

De igual manera el artículo 32 TER de dicha Ley, señala cuales son los aspectos que constituyen violencia política en contra de la mujer por razón de género, al respecto dicho dispositivo enuncia como supuestos, entre otros, los siguientes:

I. Imponer estereotipos de género y la realización de actividades y tareas ajenas a las funciones y atribuciones de su cargo;

II. Impedir u obstaculizar el ejercicio pleno de sus derechos políticos mediante el condicionamiento o la restricción de recursos, ocultamiento de información, aplicar de sanciones que no estén debidamente fundadas y motivadas, amenazas o amedrentamiento hacia su persona o familia;

III. Registrar a las mujeres como candidatas en distritos electorales en los que el partido político que las postule, haya obtenido el más bajo porcentaje de votación en las anteriores elecciones, sean municipales, estatales o federales;

IV. Dar información indebida dolosa, falsa o imprecisa a las mujeres candidatas o electas, titulares o suplentes o designadas para una función pública que las induzca al inadecuado ejercicio de sus funciones políticas públicas;

V. Inducir, obligar o instruir a las mujeres a realizar u omitir actos inadecuados a las funciones públicas propias de su encargo;

VI. Imponerles o asignarles responsabilidades que limiten el ejercicio de las funciones propias del cargo;

VII. Evitar u obstruir por cualquier medio que las mujeres electas, titulares o suplentes o nombradas para una función pública, asistan a las sesiones ordinarias o extraordinarias o a cualquier otra actividad que implique la toma de decisiones, impidiendo o suprimiendo el derecho a voz y voto en igualdad de condición que los hombres;

VIII. Proporcionar al Organismo Público Local Electoral datos falsos o información incompleta o errónea o fuera de periodo señalado sobre la identidad de la mujer o mujeres candidatas a algún cargo de elección popular, con la finalidad de limitar o impedir su participación o que se le declare inelegible;

IX. Imponer estereotipos de género y la realización de actividades y tareas ajenas a las funciones;

Comisión de Quejas y Denuncias

X. Impedir o restringir a las mujeres, la reincorporación al cargo público al que fueren nombradas o electas, posterior al ejercicio de una licencia o permiso justificado;

XI. Restringir o impedir el uso de las facultades inherentes en la Constitución Política del Estado, así como de las leyes electorales, para proteger sus derechos frente a los actos que violenten o limiten el ejercicio de su representación política;

XII. Efectuar cualquier acto de discriminación previsto en la Constitución Política para el Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, o en la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Quintana Roo, o en el artículo 132 del Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Quintana Roo y que tengan como resultado impedir, negar, anular o menoscabar la dignidad y el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres electas o en el ejercicio de su representación política;

XIII. Publicar o revelar información, de manera directa o indirecta, personal, privada o falsa, de las mujeres candidatas, electas, designadas o en el ejercicio de su representación política, con el fin de difamar o menoscabar su dignidad humana, y obtener con estas acciones, la renuncia y/o licencia al cargo electo o en ejercicio;

XIV. Obligar, intimidar para que participen en proyectos o adopten decisiones en contra de su voluntad o del interés público, aprovechándose de su representación política;

XV. Impedir, manipular o restringir a las mujeres, la reincorporación al cargo público al que fueren nombradas o electas, posterior a que haya obtenido sentencia favorable ante las autoridades electorales, y

XVI. Cualesquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres"

Por su parte la Ley Local, en su artículo 3, fracción XXI, define VPMG como "...toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo. Se entenderá que las acciones u omisiones se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por ser mujer; le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella. Puede manifestarse en cualquiera de los tipos de violencia reconocidos en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de Quintana Roo y puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, personas simpatizantes, personas precandidatas o personas candidatas postuladas por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares".

El propio artículo, fracción XXI en sus párrafos segundo y tercero señala que la VPMG se puede perpetrar mediante acciones u omisiones y se basan en elementos de género, cuando se dirijan a una mujer por ser mujer le afecten desproporcionadamente o tengan un impacto diferenciado en ella y *"...puede ser perpetrada indistintamente por agentes estatales, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, personas dirigentes de partidos políticos, militantes, personas simpatizantes, personas precandidatas o personas candidatas postuladas por los partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, por un particular o por un grupo de personas particulares"*.

4. PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES, BAJO LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO Y EL PELIGRO DE LA DEMORA. Una vez que ha sido posible constatar la existencia de las publicaciones denunciadas y de establecer cuáles serán objeto de estudio para el dictado o no de las medidas cautelares solicitadas, lo procedente es que esta Comisión se pronuncie al respecto; toda vez que ha sido posible constatar la existencia parcial de las publicaciones señaladas por la quejosa, bajo ese tenor, es dable mencionar que del escrito de queja se advierte que la solicitud de medidas cautelares, en esencia, consiste en que la Comisión:

- a) Ordene a los denunciados el retiro de las publicaciones que a su juicio constituyen calumnia y violencia política en razón de género.

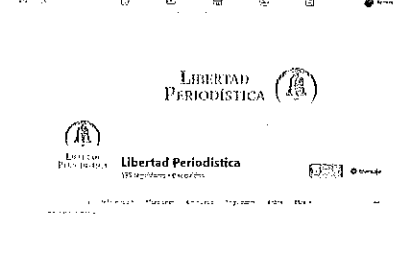
Con base a lo ya señalado por la Ley Local, los criterios de la Sala Superior y de las constancias que obran en el expediente, esta Comisión procederá a dividir por actividades publicadas por la denunciada de los URLs motivo del dictado de las presentes medidas cautelares, siendo estos los siguientes:

- Publicaciones en la que no se acredita el elemento subjetivo
- publicación en las que se tienen por acreditado los elementos personal, subjetivo y temporal.

Publicaciones en las que no se acredita el elemento subjetivo:

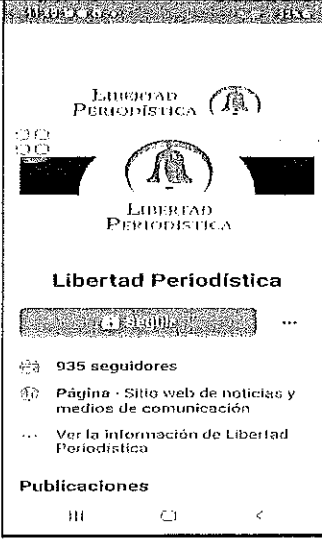
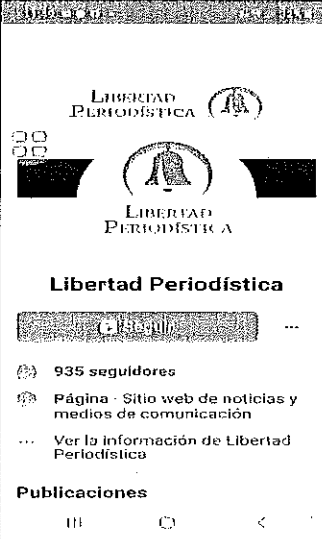
Ahora bien, tal y como quedó establecido en líneas precedentes el análisis del dictado o no de las medidas cautelares solicitadas, será por cuanto a las publicaciones realizadas en la cuenta verificada de los medios de comunicación "libertad periodística y "hoy en el Estado" mismas que se encuentran alojadas en las ligas de internet marcadas con los numerales del 1,2 4 5 y 6.

1.- https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/?ref=page_internal

IMAGEN APORTADA	IMAGEN ACTA CIRCUNSTANCIADA	DESCRIPCIÓN
		<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo la captura de dos imágenes en las cuales se puede ver su contenido a simple vista.</p> <p>Se puede ver que el perfil muestra una campana en donde se lee "Libertad Periodística" abajo se lee "395 seguidores"</p> <p>De la información que se observa en la que es un "sitio web de noticias y medios de comunicación."</p>

Handwritten signature

2.- <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/about>

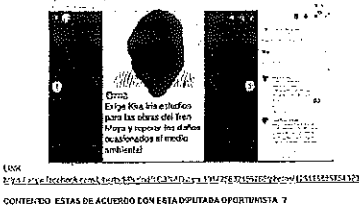
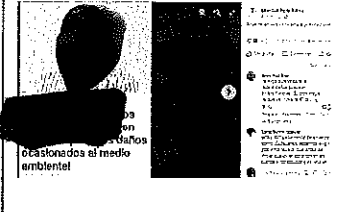
IMAGEN APORTADA	IMAGEN DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA	DESCRIPCIÓN
		<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cuales se puede ver su contenido a simple vista.</p>

Handwritten signature

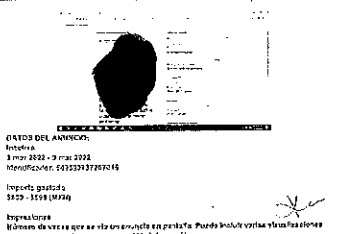
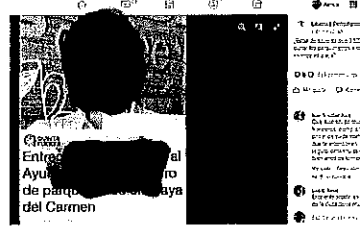


4. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/125116886754329>

Handwritten signature

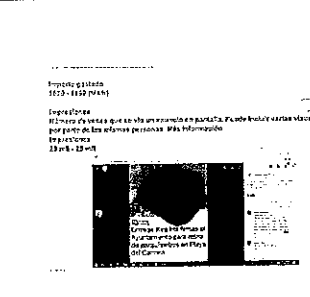
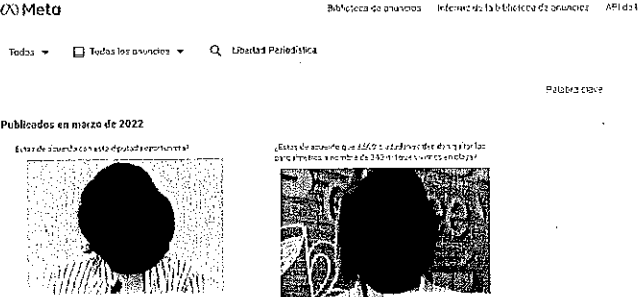
IMAGEN APORTADA	IMAGEN DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA	DESCRIPCIÓN
		<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cual se puede ver su contenido a simple vista mismo que consiste en:</p> <p>La fotografía de la candidata Kira Iris San, con un texto que al parecer fue publicado por un medio denominado "Quinta Fuerza" mismo que se reproduce "Entregamos firmas para las obras y reparar los daños ocasionados al medio ambiente"</p> <p>A un costado de la imagen capturada se puede ver el perfil del usuario que subió la imagen. La fecha y el título, como se cita a continuación:</p> <p>"Libertad Periódica" 8 de Marzo ¿Estás de acuerdo con esta diputada oportunista?"</p>

5. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/124980243434660>

IMAGEN APORTADA	IMAGEN DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA	DESCRIPCIÓN
		<p>Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cual se puede ver su contenido a simple vista mismo que consiste en:</p> <p>La fotografía de la candidata Kira Iris San, seguido de un texto que al parecer fue publicado por un medio denominado "Quinta Fuerza" mismo que se reproduce "Entregamos firmas al ayuntamiento para el retiro de parquímetros en Playa del Carmen."</p>

		<p>A un costado de la imagen capturada, se puede ver el perfil del usuario que subió la imagen, la fecha y el título como se cita a continuación:</p> <p>"Libertad Periodística</p> <p>8 de marzo</p> <p>¿Estás de acuerdo que 3,500ciudadnos decidan quitar los parquímetros a nombre de 340 mil que vivimos en playa?"</p>
--	--	---

6. https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=ALL&view_all_page_id=101425832456768&search_type=page&media_type=all

IMAGEN APORTADA	IMAGEN DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA	DESCRIPCIÓN
 <p>DATOS DEL ANUNCIO: Inicio: 08/03/2022 - 11:00:00 Fin: 09/03/2022 - 11:00:00 Impresiones: 12,000 Alcance: 1,000 Impresiones por usuario: 12 Impresiones por dispositivo: 12</p>	 <p>DATOS DEL ANUNCIO: Inicio: 08/03/2022 - 11:00:00 Fin: 09/03/2022 - 11:00:00 Impresiones: 12,000 Alcance: 1,000 Impresiones por usuario: 12 Impresiones por dispositivo: 12</p>	<p>Publicados en marzo de 2022</p> <p>¿Estás de acuerdo que 3,500ciudadnos decidan quitar los parquímetros a nombre de 340 mil que vivimos en playa?</p> <p>Maya y reparar los daños ocasionados al medio ambiental</p> <p>de parquímetros en Playa del Carmen</p>

En ese sentido, es oportuno señalar el contenido de la jurisprudencia P./J.21/98, emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y contenido siguiente:

"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA. Conforme a la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la garantía de previa audiencia establecida en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional, únicamente rige respecto de los actos privativos, entendiéndose por éstos los que en sí mismos persiguen la privación, con existencia independiente, cuyos efectos son definitivos y no provisionales o accesorios. Ahora bien, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente,

Comisión de Quejas y Denuncias

por ser accesorias y sumarias; accesorias, en tanto la privación no constituye un fin en sí mismo; y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves; y cuyo objeto es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento no sólo de otra resolución, sino también del interés público, pues buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado desapareciendo, provisionalmente, una situación que se reputa antijurídica; por lo que debe considerarse que la emisión de tales providencias no constituye un acto privativo, pues sus efectos provisionales quedan sujetos, indefectiblemente, a los resultados del procedimiento administrativo o jurisdiccional en el que se dicten, donde el sujeto afectado es parte y podrá aportar los elementos probatorios que considere convenientes; consecuentemente, para la imposición de las medidas en comento no rige la garantía de previa audiencia.

Así, se tiene que las medidas cautelares tienen como efecto *"...restablecer el ordenamiento jurídico conculcado desapareciendo, provisionalmente, una situación que se reputa antijurídica..."*.

Bajo esa tesitura, las medidas cautelares adquieren justificación, si se identifica el derecho que requiere de una protección provisional y urgente, derivado de una afectación producida por un hecho en específico del que se busca evitar se continúe con el daño, mientras el procedimiento continuó su curso, es decir, sin efectuarse un análisis de fondo del asunto en concreto.

De modo que, a partir de este marco, y *prima facie*, esta Comisión estima que la viabilidad de adoptar o no las medidas cautelares solicitadas debe analizarse bajo los parámetros delineados, con perspectiva de género, reiterando que en autos del expediente en cuestión se tiene por acreditada la existencia parcial de las publicaciones denunciadas por la quejosa, por lo que resulta procedente analizar si existe o no, al menos de manera preliminar alguna posible vulneración a los derechos de la quejosa o vulneración de la norma local puesto que el análisis de la ilicitud o no de los hechos ahí contenidos, corresponderá al análisis de fondo lo cual se hará en el momento procesal oportuno por la instancia competente.

Ahora bien, el derecho cuya tutela se pretende proteger y evitar su posible afectación son los derechos político electorales de la quejosa, sin embargo, no obstante lo esgrimido en el escrito de queja, no se advierte de manera preliminar vulneración a sus derechos político-electorales por violencia política contra la mujer en razón de género, porque si bien se pudo corroborar la existencia parcial de las imágenes difundidas y sus manifestaciones, de su contenido preliminarmente, no se advirtieron vulneraciones hacia su persona, así como tampoco se advierten expresiones encaminadas a causar una afectación, limitar o menoscabar el ejercicio de sus derechos.

Lo anterior es así, ya que el presente caso tiene como antecedentes y contexto relevante lo siguiente:

A dicho de la quejosa, los denunciados realizaron publicaciones en su contra, por lo que, a su perspectiva, vulnera sus derechos políticos, las cuales son las siguientes:

"[REDACTED] dios para las obras y reparar los daños ocasionados al medio ambiente"

¿Estás de acuerdo con esta diputada oportunista?"

"Entreg [REDACTED] ayuntamiento para el retiro de parquímetros en Playa del Carmen."

¿Estás de acuerdo que 3,500ciudadnos decidan quitar los parquímetros a nombre de 340 mil que vivimos en playa?

No obstante, de dichas manifestaciones, no se advierten elementos de los que se pueda, de manera preliminar, actualizar la conducta denunciada, es decir, actos de violencia política de género, por tratarse de expresiones que la denunciada expone a manera de opinión respecto circunstancias relacionadas con procesos electorales previos al actual, así como opiniones genéricas en relación a sus actividades como legisladora. En tales circunstancias, esta Comisión considera que no se advierte preliminarmente alguna violación a la norma electoral, de la que se estime necesario el dictado de alguna medida cautelar conforme a lo solicitado por la quejosa.

Así mismo, se advierte, de manera preliminar, que las mismas se realizan en el ejercicio de la libertad de expresión y en el contexto de lo que al parecer es una encuesta realizada por el medio de comunicación digital a través de su página en Facebook, que versa sobre temas de interés general, como lo es, el desempeño de la quejos en el ejercicio de sus funciones.

En efecto, se sostiene lo anterior, ya que, en atención a las disposiciones y criterios establecidos previamente, se realiza el análisis de los hechos preliminarmente acreditados, conforme a cinco los elementos para determinar en su caso, la acreditación o no, de los mismos, de lo cual se tiene lo siguiente:

1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público, él cuál **se actualiza** por el hecho de que la quejosa es candidata a diputada por el décimo distrito electoral por la vía de reelección y las expresiones son en contra del ejercicio de su cargo.

2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas, **se actualiza** en razón de que la denunciada tiene la calidad de candidata a diputada y las publicaciones las realiza a un medio en su cuenta de la red social Facebook.

3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico, **no se actualiza**, esto en virtud que del análisis preliminar realizado a los elementos probatorios que obran en el expediente respectivo, si bien se acreditó la existencia de las expresiones realizadas por la denunciada, de las mismas no se advierten preliminarmente agresiones de ninguna índole.

4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, **no se actualiza**, toda vez que, aunado a que no se advierten elementos que acrediten la conducta denunciada, las expresiones denunciadas versan sobre el desempeño de la quejosa como servidora pública y no conllevan a un menoscabo de sus derechos políticos, en razón de que con las mismas no se advierte que se restrinja el ejercicio de las atribuciones conferidas al cargo que desempeña.

5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres, **no se actualiza**, en razón de que, derivado del análisis preliminar se concluye que los señalamientos realizados en la entrevista se dirigen hacia la quejosa en razón a su cargo público y no por su condición de mujer.

Con base a lo anterior, es dable reiterar que con las manifestaciones hechas por la denunciada no es posible de manera preliminar, al menos en la presente etapa procesal, determinar la existencia de actos de violencia política contra las mujeres en razón de género, y en ese sentido resulta improcedente la adopción de medidas cautelares conforme a lo solicitado por la denunciante.

Al respecto, es preciso tener en consideración que la Sala Superior en la sentencia identificada con el número SUP-REP-128/2015, señala que los objetivos fundamentales de las medidas cautelares son:

1. Evitar la vulneración de los bienes jurídicos tutelados; y
2. Evitar que se generen daños irreversibles a los posibles afectados.

En ese contexto, conviene señalar que el principio de tutela preventiva se encuentra encaminado a la toma de medidas en contra de un peligro o riesgo inminente de que la conducta señalada como violatoria del marco legal continúe o se repita, y que de no adoptarse dichas medidas cautelares, se pueda causar un daño o lesión al interés original, para lo cual, la autoridad deberá realizar un análisis de los elementos que conforman el expediente respectivo, a fin de detectar circunstancias de las cuales se pueda presumir la existencia de dichos elementos.

Al respecto, se estima conveniente citar el criterio jurisprudencial adoptado por la Sala Superior en la Jurisprudencia 14/2015, de rubro y contenido:

***"MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.-** La protección progresiva del derecho a la tutela judicial efectiva y el deber de prevenir violaciones a los derechos humanos, atendiendo a lo previsto en los artículos 1º, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, implica la obligación de garantizar la más amplia protección de los derechos humanos que incluya su protección preventiva en la mayor medida posible, de forma tal que los instrumentos procesales se constituyan en mecanismos efectivos para el respeto y salvaguarda de tales derechos. Las **medidas cautelares** forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración. Lo anterior encuentra sustento en la doctrina procesal contemporánea que concibe a la tutela diferenciada como un derecho del justiciable frente al Estado a que le sea brindada una protección adecuada y efectiva para solucionar o prevenir de manera real y oportuna cualquier controversia y, asimismo, a la tutela preventiva, como una manifestación de la primera que se dirige a la prevención de los daños, en tanto que exige a las autoridades la adopción de los mecanismos necesarios de precaución para disipar el peligro de que se realicen conductas que a la postre puedan resultar ilícitas, por realizarse en contravención a una obligación o prohibición legalmente establecida. Así, la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar **medidas** que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo."*

Así mismo, lo solicitado por la quejosa, resulta notoriamente **improcedente** en razón de que no versa sobre la materia según los criterios establecidos en la jurisprudencia P./J.21/98, emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA."** En correlación con el artículo 60 del Reglamento de Quejas y Denuncias, el cual señala lo siguiente:

"Artículo 60. El Acuerdo que ordene la adopción de medidas cautelares deberá contener las consideraciones fundadas y motivadas acerca de:

- I. La prevención de daños irreparables en las contiendas electorales, y*

II. El cese de cualquier acto o hecho que pueda entrañar una violación o afectación a los principios rectores o bienes jurídicos tutelados en materia electoral."



Adicionalmente, se estima pertinente señalar que las imágenes y expresiones difundidas en la red social de los denunciados, se trata de un ejercicio genuino de libertad de expresión y de prensa para ejercer su labor de informar a la ciudadanía, ya que se reitera, únicamente se observa dos preguntas con carácter informativo respecto a las actividades que realiza la denunciada, sin que se logre distinguir algún otro elemento que conlleve a la violencia política.

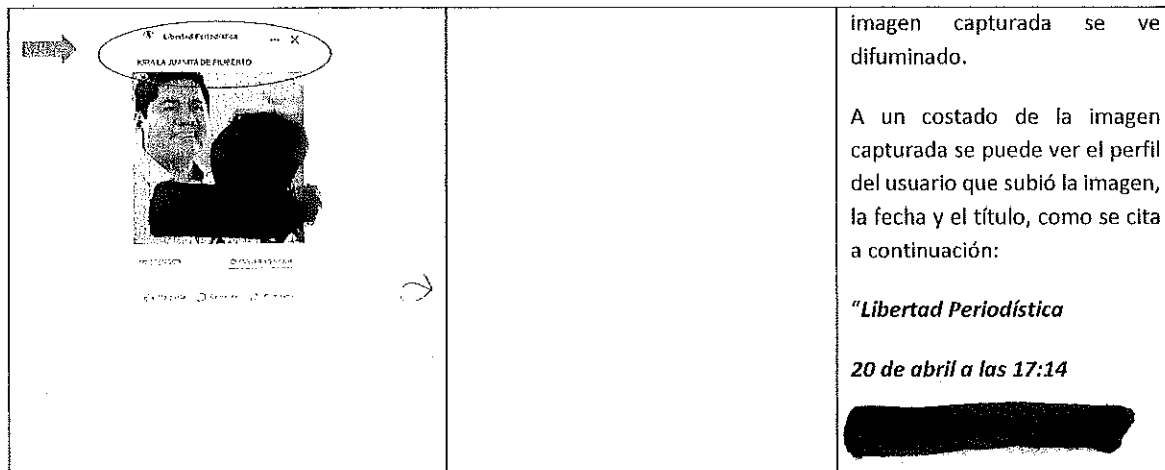
Al respecto, debe señalarse que la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública y que, en ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.

Lo anterior, en virtud de que, es hasta el momento en que se actualiza el ejercicio de la libertad de expresión, mediante la emisión del discurso respectivo, cuando se podría llegar a afectar derecho de terceros o violación a la normativa electoral y nunca con anterioridad a la circulación de lo expresado.

Publicaciones en las que se tiene por acreditados los elementos personal, subjetivo y temporal:

3. <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/138132798786071>

IMAGEN APORTADA	IMAGEN DEL ACTA CIRCUNSTANCIADA	DESCRIPCIÓN
		Se pudo acceder al URL en el cual se obtuvo una captura de imagen de la cual se puede ver su contenido a simple vista mismo que consiste en: Una fotografía que muestra dos imágenes en una el rostro de un hombre sonriendo, y en la otra imagen se observa a una mujer la cual al parecer es la candidata Kira Iris San, el fondo de la



Como se puede advertir la violencia política en razón de género se advierte, porque de la imagen y frase contenida en ella "Kira la Juanita de Filiberto" se generan estereotipos de género ya que alude a que la quejosa es usada por un hombre, lo que va en detrimento de su persona., esto es así porque en raciocinio generalizado de la población ha permeado que en política la mujer siempre ha estado subordinada al hombre y es ahí en donde se genera el estereotipo antecedido por la frase "Kira Juanita de Filiberto"

Del análisis de esta expresión se desprende que, dicho término se empezó a utilizar a raíz de un fenómeno político en el que los partidos designaban candidatas a puestos públicos de elección popular con el objetivo de que una vez obtenido el triunfo, renunciaran a dicho cargo para cedérselo a su suplente varón predispuesto por el mismo Partido, sin embargo tal termino, se generó a raíz de un sonado escándalo cuando se supo que Rafael Acosta Ángeles, apodado "Juanito" y candidato por el Partido del Trabajo (PT), prometió renunciar a su cargo a favor de Clara Brugada en caso de ganar las elecciones al puesto de jefe delegacional de Iztapalapa.

La Sala Regional especializada al resolver el procedimiento sancionador SER-PSD_123/2018, emitió la tesis cuyo rubro **"ESTEREOTIPOS DE GÉNERO; CARACTERÍSTICAS"** en donde estableció que los estereotipos de género son aquellas actitudes y roles que estructuralmente le son asignadas a hombres y mujeres a partir de diferencias sexo genéticas que generan estereotipos discriminadores por razón de género o condición de mujer con el objeto o resultado de menoscabar y/o anular el reconocimiento goce o ejercicio de los derechos político electorales de la mujer. Así mismo los estereotipos de género son todas aquellas expresiones que se usan de forma ideológica social e histórica considerados como ideas preconcebidas y generalizadas sobre lo que son y deben hacer los hombres y las mujeres, en relación a lo anteriormente señalado, se estima oportuno precisar que, de acuerdo al criterio asumido por la Sala Superior, en atención a la

Jurisprudencia XXXV/2018 de rubro "PROPAGANDA POLÍTICO-ELECTORAL. SE PROHÍBE EL USO DE ESTEREOTIPOS DISCRIMINATORIOS DE GÉNERO", de ello se puede determinar que con la publicación de la imagen y frase [REDACTED] está ante un posible acto de discriminación a hacia la mujer, por el hecho de ser mujer, se sostiene lo anterior, ya que, en atención a las disposiciones y criterios establecidos previamente, se realiza el análisis de los hechos preliminarmente acreditados, conforme a cinco los elementos integrados de violencia política en razón de género para determinar en su caso, la acreditación o no, de los mismos, de lo cual se tiene lo siguiente:

1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público, el cuál **se actualiza** por el hecho de que la quejosa es candidata a diputada por el décimo distrito electoral por la vía de reelección y las expresiones son en contra del ejercicio de sus actividades como candidata.

2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas, **se actualiza** en razón de que la denunciada tiene la calidad de candidata a diputada y las publicaciones las realiza a un aparentemente medio de comunicación en su cuenta de la red social Facebook.

3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico, **se actualiza**, esto en virtud que del análisis preliminar realizado a los elementos probatorios que obran en el expediente respectivo, se acreditó la existencia de las expresiones realizadas por la denunciada, a través de las imágenes y textos que contienen estereotipos que preliminarmente generan violencia política en razón de género.

4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, **se actualiza**, toda vez que, las expresiones e imágenes denunciadas versan sobre el desempeño de la quejosa como servidora pública y conllevan a un menoscabo de sus derechos políticos, en razón de que en la actualidad está compitiendo para un cargo de elección popular en el proceso electoral en curso.

5. Se basa en elementos de género, es decir: I. se dirige a una mujer por ser mujer, II. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; III. afecta desproporcionadamente a las mujeres, **se actualiza**, en razón de que, derivado del análisis preliminar se concluye que las imágenes texto, publicados va dirigido en contra de la quejosa en razón a su cargo público, por su condición de mujer, subordinándola a un hombre, lo que limita sus derechos político electorales.

Lo anterior, dado que se considera, al menos de manera preliminar que la publicación denunciada, que resultó existente, si generan hostilidad y violencia en contra de la quejosa, por lo que, a efecto de evitar la vulneración de los bienes jurídicos tutelados y de existir el temor fundado de que en el caso de no adoptarse una medida cautelar se generen daños irreversibles a la quejosa, objetivos fundamentales de las medidas cautelares consideradas por la Sala Superior¹¹, por ello que se declara procedente bajar citada publicación, con la finalidad de evitar que se genere una lesión grave e irreparable a los derechos de la quejosa o se vulnere la normatividad local, lo anterior de acuerdo a la naturaleza de las medidas cautelares pues se busca, una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello lesione el interés original.

A partir de lo antes razonado y de la revisión al apartado de medidas cautelares solicitadas en el escrito de mérito, esta Comisión, bajo la apariencia del buen derecho y con perspectiva de género, estima que el dictado de las medidas cautelares solicitada es **PARCIALMENTE PROCEDENTE**, en virtud de lo siguiente:

Con relación a la solicitud de medida cautelar:

Ordenar el retiro inmediato de la red de todo el material descrito como contenido de las publicaciones referidas en los hechos de la presente queja; así como de cualquier otra que este Instituto considere, a fin de lograr la efectividad del procedimiento hasta su resolución.

Se determina **PROCEDENTE**, ordenar el retiro de la publicación de forma inmediata de la plataforma Facebook, a través de Meta Platforms, Inc¹², alojada en el link correspondiente a la página "Libertad periodística" . <https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/138132798786071>

- Lo anterior, toda vez que a la fecha se desconoce el nombre y datos de contacto de los administradores de la página denunciada.

Asimismo, es de reiterarse que la determinación adoptada por esta Comisión mediante el presente Acuerdo, es con independencia de que el hecho referido por la quejosa en su escrito de mérito, pudiera o no constituir una vulneración a la normativa electoral estatal, pues en el caso que nos ocupa, únicamente se resuelve en relación a las medidas cautelares solicitadas, sin que con ello se determine respecto al fondo del escrito de la queja de mérito, toda vez que el mismo será analizado, en el momento procesal oportuno, previos trámites de Ley.

¹¹ SUP-REP-128/2015

¹² Es la empresa matriz de Facebook, Instagram, WhatsApp y otras subsidiarias, productos y servicios, incluidos Facebook Messenger, Facebook Watch y Facebook Portal.

Ello, sin prejuzgar en modo alguno sobre la licitud o no de las conductas denunciadas, en virtud que la presente determinación no condiciona a la que arribe la autoridad competente respecto de los hechos que sean sometidos a su jurisdicción en el análisis del fondo de la controversia.

Los razonamientos expuestos no prejuzgan sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada.

Por lo anteriormente expuesto y fundado la Comisión emite el presente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba en todos sus términos el presente Acuerdo, y conforme a lo precisado en los Considerandos del mismo, se declara **PARCIALMENTE PROCEDENTE** las medidas cautelares solicitadas por la quejosa.

SEGUNDO. Se ordena a Facebook, a través de Meta Platforms, Inc., retirar de inmediato, la publicación, alojada en el link correspondiente a la página "Libertad periodística".

<https://www.facebook.com/Libertad-Period%C3%ADstica-101425832456768/photos/138132798786071>

Hecho lo anterior deberá informar su cumplimiento al correo electrónico ieqroo.juridica@gmail.com

TERCERO. Notifíquese el presente Acuerdo a la ciudad [REDACTED] para los efectos legales conducentes.

CUARTO. Notifíquese el presente Acuerdo para su debido conocimiento a la Secretaría Técnica de la Comisión de Igualdad y no Discriminación del propio Instituto.


QUINTO. Publíquese y difúndase el presente Acuerdo en la página de internet del Instituto.

SEXTO. Agréguese el presente Acuerdo a los autos del expediente número **IEQROO/PESVPG/010/2022.**

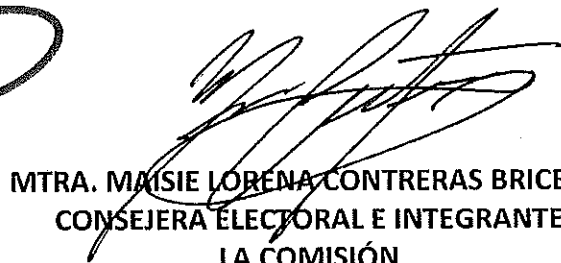
SEPTIMO. Cúmplase lo acordado.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, de la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, Claudia Ávila Graham, así como las Consejeras Electorales Majsie Lorena Contreras

Briceño, y María Salome Medina Montaña, ambas integrantes de la propia Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto, en sesión celebrada el __ catorce del mes de abril del año dos mil veintidós, en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.



MTRA. CLAUDIA ÁVILA GRAHAM
CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE
LA COMISIÓN



MTRA. MAISIE LORENA CONTRERAS BRICEÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
LA COMISIÓN



LIC. MARÍA SALOMÉ MEDINA MONTAÑO
CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE
LA COMISIÓN



MTRO. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
DIRECTOR JURÍDICO DEL INSTITUTO Y
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN

LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN AL ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PESVPG/010/2012.