

IEQROO/CQyD/A-MC-035/2022

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PES/036/2022.

ANTECEDENTES

I. ESCRITO DE QUEJA. El veintitrés de abril de dos mil veintidós¹, a las veintiún horas con veintisiete minutos, se recibió en el Consejo Distrital 10 del Instituto Electoral de Quintana Roo², el escrito de queja signado por la ciudadana Xaris Guadalupe Tufiño Aguirre, en su calidad de representante propleitaria del Partido Acción Nacional ante el Consejo Distrital³, por medio del cual denuncia a la ciudadana Angy Estefanía Mercado Asencio, en su calidad de candidata a Diputada por el Distrito 10 postulada por la Coalición “*Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo*”, conformada por los Partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Fuerza por México Quintana Roo, respectivamente⁴, así como a la referida Coalición mediante la figura de *culpa in vigilando*⁵, por posibles actos que contravienen las reglas sobre propaganda político electoral respecto de la violación del interés superior de la niñez como derecho humano, consistentes en la difusión de imágenes y videos en las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, con contenido proselitista en los que se observa la aparición directa de personas menores de edad; hechos que a juicio de la quejosa vulneran lo dispuesto en los “*Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral*”, emitidos por el Instituto Nacional Electoral⁶.

Asimismo, la quejosa solicitó el dictado de medidas cautelares del tenor literal siguiente:

“... Por lo anterior, se justifica que esta autoridad electoral decrete medidas cautelares en dos sentidos. En primer lugar, que ordene el retiro de los contenidos denunciados en las redes sociales. En segundo lugar, que se le ordene el cese absoluto de la difusión de propaganda electoral que no cumpla con la normativa y se abstenga de continuar publicando contenidos similares.”

II. CONSTANCIA DE REGISTRO. En virtud de lo anterior el veinticinco de abril, el escrito de queja referido en el antecedente inmediato anterior, fue registrado en la Dirección

¹ En adelante todas las fechas refieren al año dos mil veintidós, salvo referencia en contrario.

² En lo subsecuente el Consejo Distrital y el Instituto, respectivamente.

³ En lo subsecuente la quejosa.

⁴ En lo subsecuente la denunciada.

⁵ En lo subsecuente la Coalición denunciada.

⁶ En lo subsecuente los Lineamientos.

Jurídica del Instituto⁷ bajo el expediente número **IEQROO/PES/036/2022**; en la referida constancia de registro se determinó llevar a cabo las siguientes diligencias preliminares de investigación:

A) Solicitar mediante el oficio respectivo, a la Titular de la Secretaría Ejecutiva por conducto de la Coordinación de la Oficialía Electoral y de Partes, ambas del Instituto, el ejercicio de la fe pública para efecto de llevar a cabo la inspección ocular con fe pública de los siguientes URLs:

1. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=519129636428065
2. <https://www.facebook.com/estefaniamerkdo/photos/pcb.512895567164824/512895533831494>
3. <https://www.facebook.com/100316581756060/posts/512895567164824/?sfnsn=scwspw>
4. https://www.facebook.com/watch/?v=1166246114178348&extid=NS-UNK-UNK-UNK-IO5_GK0T-GK1C&ref=sharing
5. <https://www.facebook.com/estefaniamerkdo/videos/1304632076726558/>
6. <https://www.instagram.com/p/CcjmbBOrNrC/>
7. <https://www.instagram.com/tv/CcjwVYwjk46/>
8. https://www.instagram.com/p/Ccma37-o1m_/
9. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516610240225193986/photo/4>
10. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516610240225193986?cxt=HHwWhMC99cy-iowqAAAA>
11. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516639320408576002?cxt=HHwWhMC-laXbl4wqAAAA>
12. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1517013179221561345?cxt=HHwWgsCysd7cwY0qAAAA>

Inspección que fue debidamente solicitada mediante el oficio respectivo el propio veinticinco de abril.

B) Realizar un requerimiento de información al Partido Verde Ecologista de México, a través de su representación ante el Consejo General del Instituto, a efecto de que por su conducto solicite a la denunciada, la siguiente información:

- Si las cuentas de las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, alojadas en los URLs referidos en el inciso inmediato anterior corresponden a sus cuentas personales en dichas redes sociales.

⁷ En lo subsecuente la Dirección.

- Si cuenta con la documentación y requisitos requeridos por los Lineamientos, respecto de los menores de edad que aparecen en la propaganda electoral publicada en los URLs en comento.

Requerimiento que fue debidamente realizado mediante el oficio respectivo el propio veinticinco de abril.

C) Realizar la elaboración del proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, para que el mismo se hiciera del conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto⁸ dentro del término legalmente previsto para tal efecto.

D) Reservar, proveer sobre las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, a efecto de que la Dirección realizara la diligencias preliminares de investigación necesarias para determinar lo conducente.

E) Reservar para acordar, en su caso, con posterioridad en el momento procesal oportuno la admisión o desechamiento del presente asunto; en tanto se hayan realizado las diligencias preliminares de investigación conducentes.

F) Remitir en medio electrónico el escrito de queja de mérito a las integrantes de la Comisión; mismo que fue debidamente remitido mediante el oficio conducente el mismo veinticinco de abril.

III. INSPECCIÓN OCULAR A LOS URL. El veinticinco de abril, el servidor electoral designado para ello, realizó el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública a los URLs proporcionados por la quejosa; misma que consta agregada en autos del expediente en que se actúa.

IV. RESPUESTA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO AL REQUERIMIENTO EFECTUADO POR LA DIRECCIÓN. El veintiseis de abril, se recibió en la cuenta de correo electrónico de la Dirección, el escrito mediante el cual la representación del Partido Verde Ecologista de México, dio contestación al requerimiento referido en el inciso B) del Antecedente II del presente documento jurídico; haciendo del conocimiento de esta autoridad lo siguiente:

- Que las cuentas alojadas en los URLs referidos en el requerimiento de mérito corresponden a la denunciada.
- Que en ninguno de los URLs relacionados en el requerimiento de mérito aparecen personas menores de edad reconocibles.

⁸ En lo subsecuente la Comisión.

A partir de lo anterior, la Dirección determinó la elaboración del proyecto de Acuerdo de pronunciamiento respecto a las medidas cautelares solicitadas por la quejosa, con el propósito de presentarlo a la consideración de la Comisión en su oportunidad.

V. REMISIÓN DEL PROYECTO DE ACUERDO. El veintiocho de abril, mediante el oficio respectivo, la Dirección notificó el proyecto de Acuerdo de mérito a la Consejera Presidenta de la Comisión, para los efectos conducentes.

Al tenor de los antecedentes que preceden, y

CONSIDERANDO

1. COMPETENCIA. Que con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado C, numeral 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en correlación con el artículo 49, fracción II de la Constitución Política del estado libre y soberano de Quintana Roo, y los artículos 120, 125, 141 en su fracción VII, 157 fracción X de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo⁹ y el artículo 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto¹⁰; el Instituto, a través de la Comisión, en coadyuvancia con la Dirección, es competente para emitir el presente Acuerdo.

En tal sentido, el artículo 157 fracción X de la Ley local, en relación con el precepto 55 del Reglamento, prevé que la Dirección, tiene como atribución, entre otras más, recibir y sustanciar el procedimiento especial sancionador en términos de la Ley local, dentro de lo que se encuentra, la elaboración de las propuestas de atención de las solicitudes de medidas cautelares que sean solicitadas dentro de un procedimiento especial sancionador.

Por su parte, el artículo 55 del Reglamento establece que la Comisión dictará las medidas cautelares a petición de parte o de forma oficiosa, a propuesta de la Dirección, en su caso.

2. ESTUDIO DE FONDO PRELIMINAR BAJO LA APRIENCIA DEL BUEN DERECHO.

A) HECHOS DENUNCIADOS. Del escrito referido en el Antecedente I del presente Acuerdo, se desprende que la quejosa, en esencia refiere, que la denunciada y la Coalición denunciada, llevaron a cabo conductas que contravienen las reglas sobre propaganda político electoral supuestamente violando el interés superior de la niñez como derecho humano, lo anterior a través de la difusión de imágenes y videos en las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, con contenido proselitista en los que se observa la

⁹ En lo subsecuente la Ley local.

¹⁰ En lo subsecuente el Reglamento.

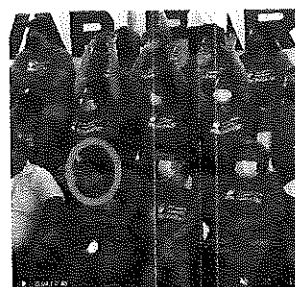
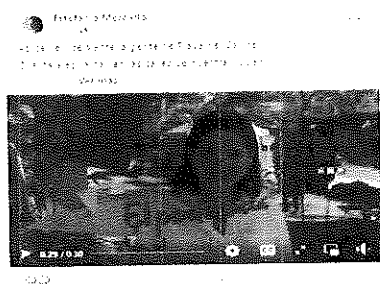
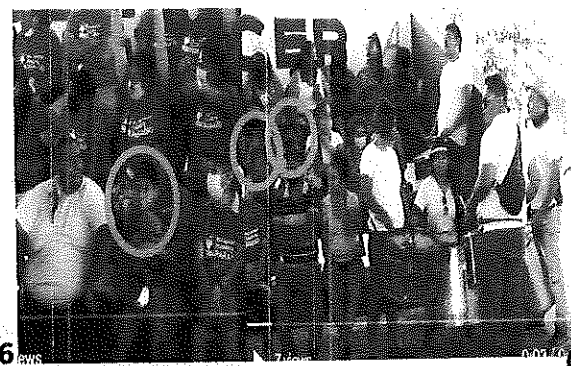
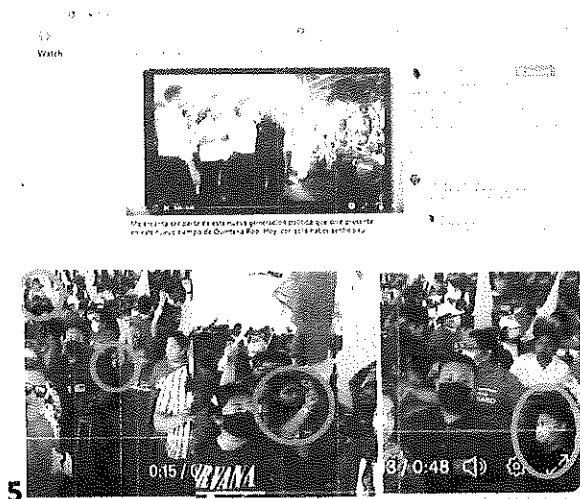
aparición directa de personas menores de edad; hechos que a juicio de la quejosa vulneran lo dispuesto en los Lineamientos.

B) PRETENSIÓN. Derivado de lo anterior, la quejosa solicitó la adopción de medidas cautelares para efecto de que se ordene el retiro de los contenidos denunciados en las redes sociales, así como también el cese absoluto de la difusión de propaganda electoral que no cumpla con la normativa y la denunciada se abstenga de continuar publicando contenidos similares.

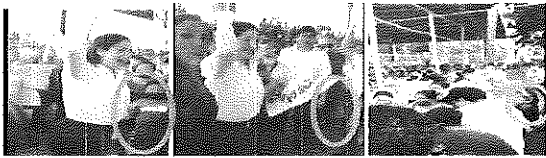
C) PRUEBAS. Para acreditar su dicho la quejosa, aportó los siguientes medios de prueba:

I. PRUEBAS TÉCNICAS. Consistentes en veintitres imágenes insertadas dentro del escrito de queja, siendo estas las siguientes:



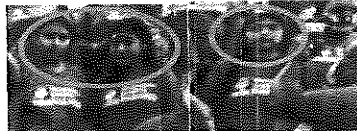




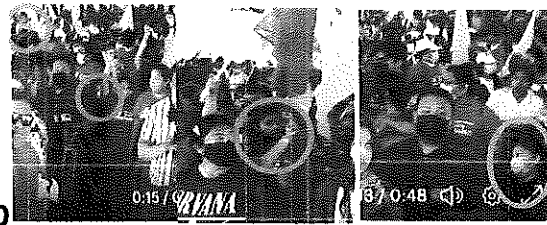


17

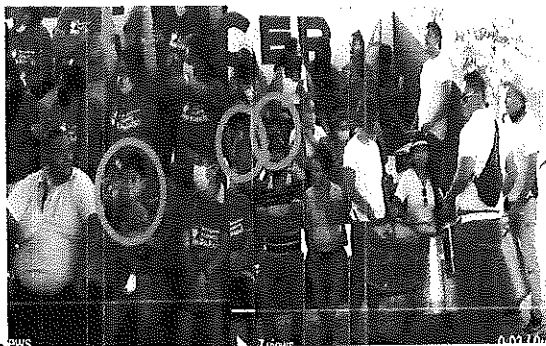
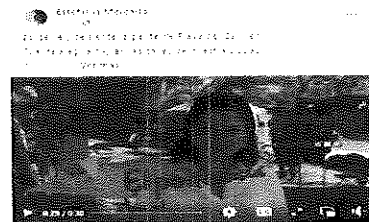
18



19



20



21

22





Antes de realizar la descripción del contenido de las imágenes resulta pertinente establecer que las imágenes siguientes resultan ser idénticas entre sí:

1	16
2	17
3	18
4	19
5	20
6	21
7	22
8	23

Siendo que las imágenes marcadas con los numerales **9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15**, resultan ser imágenes diferentes, las cuales no se encuentran repetidas dentro del escrito de queja.

En consecuencia, por economía procesal y en óbito de repeticiones, para efectos del presente Acuerdo solo se tomarán en consideración las imágenes marcadas con los numerales del **1 al 15**.

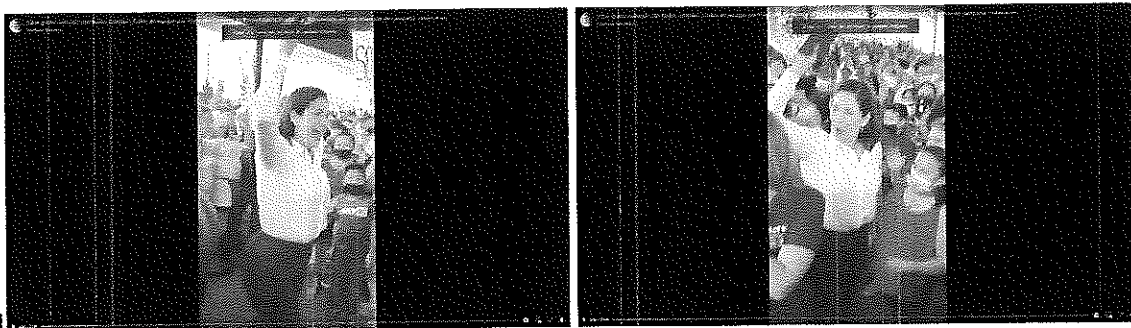
Por cuanto a las imágenes marcadas con los numerales del **1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13 y 14**, corresponden a imágenes en las que aparecen grupos de personas entre los que se encuentran personas menores de edad, siendo que en algunas de dichas imágenes se aprecia a una persona con los rasgos fisionómicos de la denunciada. No pasa desapercibido que las imágenes marcadas con los numerales **5, 9, 10, 13 y 14**, corresponden a publicaciones realizadas por los usuarios "*Estefanía Mercado*" y "*estefaniamarkado*" en las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*.

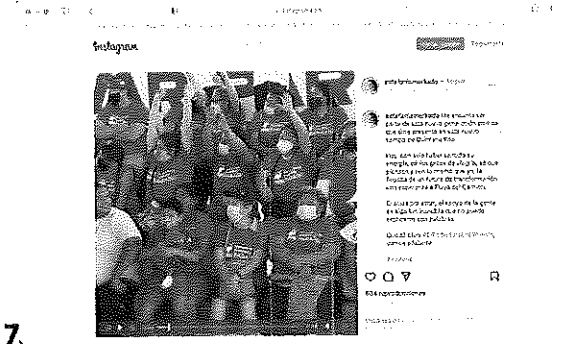
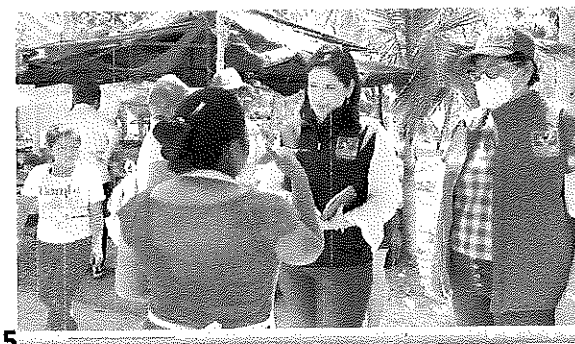
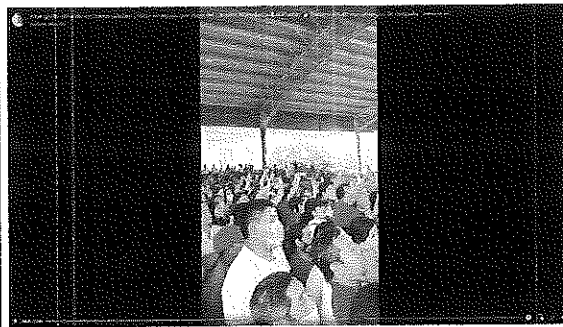
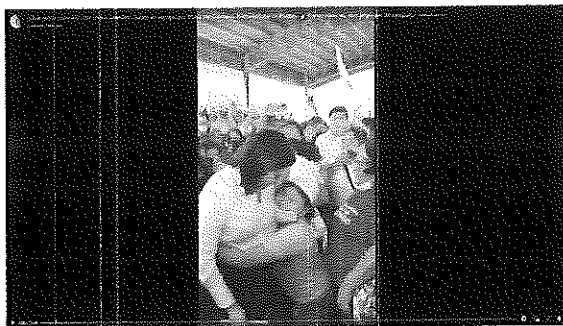
Por cuanto a las imágenes marcadas con los numerales **3, 7, 11, 12 y 15**, corresponden a publicaciones realizadas por los usuarios "*Estefanía Mercado*" y "*estefaniamarkado*" en las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, en las que se aprecia en apariencia a la denunciada realizando actos de campaña, siendo importante establecer que del contenido de dichas imágenes no se desprende la aparición de personas menores de edad.

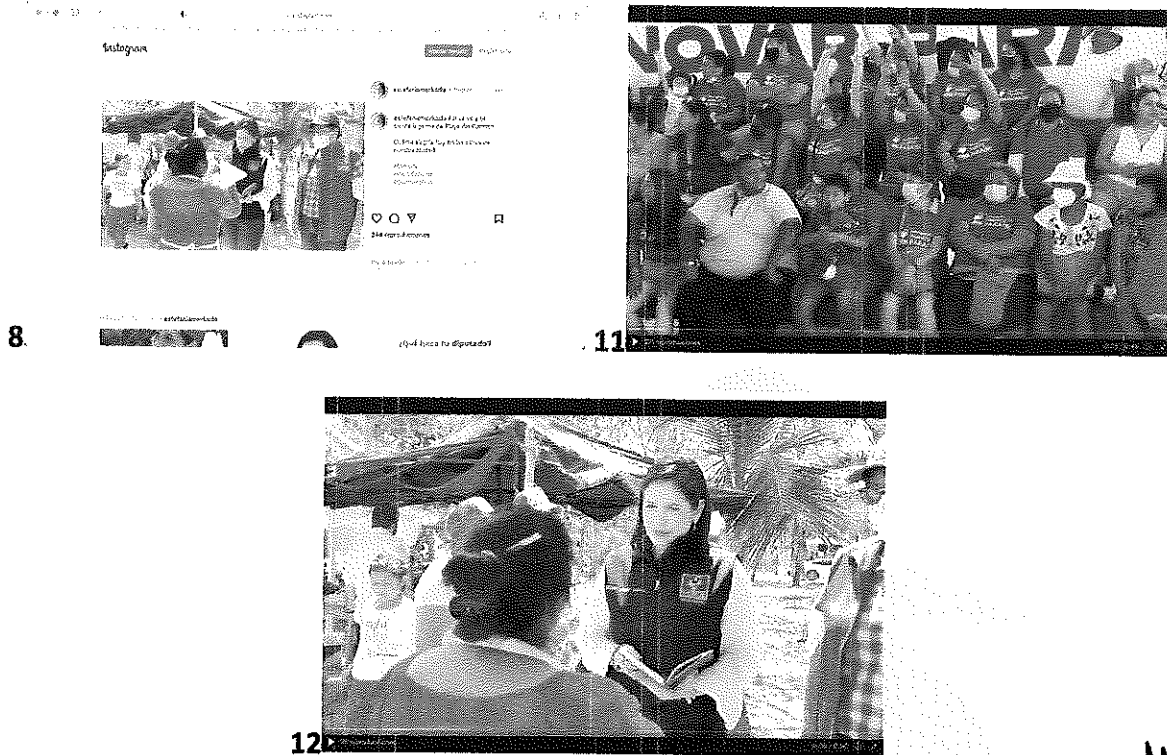
II. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública, de fecha veinticinco de abril, levantada con motivo de lo requerido por la quejosa, realizada a los doce URLs proporcionados en su escrito de queja, siendo estos los siguientes:

1. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=519129636428065
2. <https://www.facebook.com/estefaniamerkdo/photos/pcb.512895567164824/512895533831494>
3. <https://www.facebook.com/100316581756060/posts/512895567164824/?sfnsn=scwspwa>
4. https://www.facebook.com/watch/?v=1166246114178348&extid=NS-UNK-UNK-UNK-IO5_GK0T-GK1C&ref=sharing
5. <https://www.facebook.com/estefaniamerkdo/videos/1304632076726558/>
6. <https://www.instagram.com/p/CcjmbBOrNrC/>
7. <https://www.instagram.com/tv/CcjwVYwj46/>
8. https://www.instagram.com/p/Ccma37-o1m_/
9. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516610240225193986/photo/4>
10. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516610240225193986?cxt=HHwWhMC99cy-iowqAAAA>
11. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516639320408576002?cxt=HHwWhMC-laXbl4wqAAAA>
12. <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1517013179221561345?cxt=HHwWgsCysd7cwY0qAAAA>

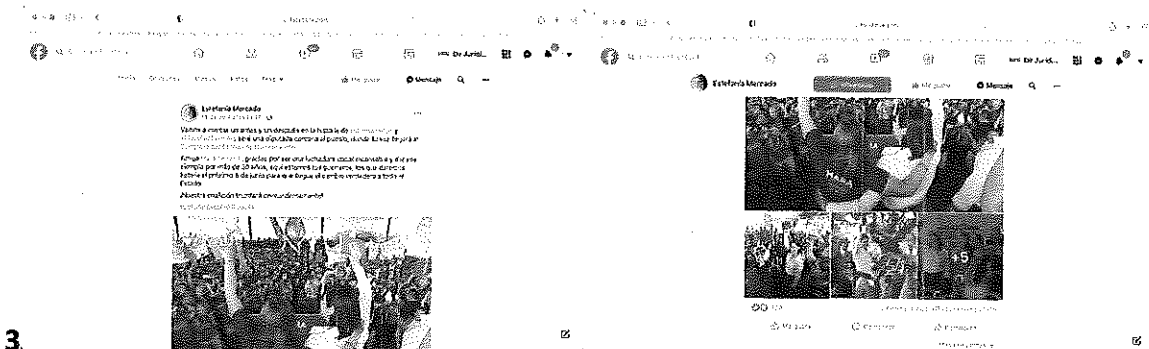
Se hace constar que los URLs marcados con los numerales **1, 2, 4, 5, 7, 8, 11 y 12**, corresponden a publicaciones realizadas por el usuario "*Estefania Mercado*" en las redes sociales *Facebook* y *Twitter*, y por el usuario "*estefaniamerkado*" en la red social *Instagram*, las cuales corresponden a actos de campaña de la denunciada, en las que se observan personas menores de edad. Para lo cual se agregan las siguientes imágenes:



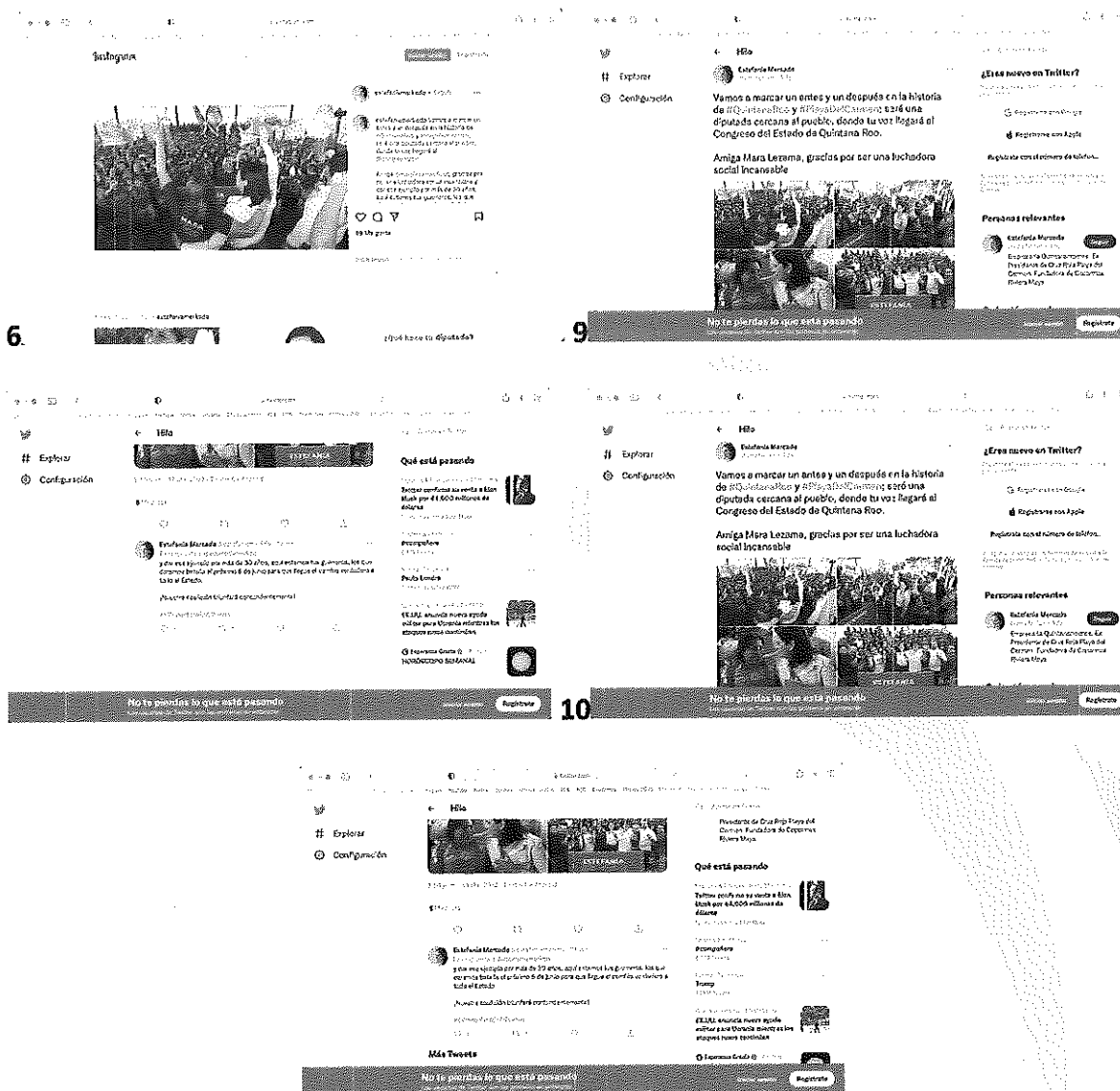




Se hace constar que los URLs marcados con los numerales 3, 6, 9 y 10, corresponden a publicaciones realizadas por el usuario "Estefania Mercado" en las redes sociales Facebook y Twitter, y por el usuario "estefaniamercado" en la red social Instagram, las cuales corresponden a actos de campaña de la denunciada, en las que no es posible determinar la aparición de personas menores de edad.



3.



No pasa desapercibido para esta autoridad lo siguiente:

- El URL marcado con el numeral 1 contiene las imágenes marcadas con los numerales 1 y 2.
- El URL marcado con el numeral 2 contiene la imagen marcada con el numeral 4.
- El URL marcado con el numeral 3 contienen la imagen marcada con el numeral 3.
- El URL marcado con el numeral 4 contienen las imágenes marcadas con los numerales 5 y 6.
- El URL marcado con el numeral 5 contienen las imágenes marcadas con los numerales 7 y 8.
- El URL marcado con el numeral 7 contiene la imagen marcada con el numeral 10.
- El URL marcado con el numeral 8 contiene la imagen marcada con el numeral 11.

- El URL marcado con el numeral **9** contiene la imagen marcada con el numeral **12**.
- El URL marcado con el numeral **10** contiene la imagen marcada con el numeral **13**.
- El URL marcado con el numeral **11** contiene la imagen marcada con el numeral **14**.
- El URL marcado con el numeral **12** contiene la imagen marcada con el numeral **15**.

III. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el escrito mediante el cual la representación del Partido Verde Ecologista de México, dio contestación al requerimiento referido en el inciso B) del Antecedente II del presente documento jurídico; haciendo del conocimiento de esta autoridad lo siguiente:

- Que las cuentas alojadas en los URLs referidos en el requerimiento de mérito corresponden a la denunciada.
- Que en ninguno de los URLs relacionados en el requerimiento de mérito aparecen personas menores de edad reconocibles.

D) ANÁLISIS PRELIMINAR DE LOS ELEMENTOS DE PRUEBA PARA ACREDITAR, PRIMA FACIE, LA CONDUCTA DENUNCIADA. Con la finalidad de que esta Comisión esté en aptitud de pronunciarse con relación a la solicitud de adopción de medidas cautelares conforme a lo requerido por la quejosa, lo procedente en primer término, es acreditar la existencia de las publicaciones denunciadas, y en su caso, proceder al análisis correspondiente para determinar, la procedencia o no del dictado de las medidas cautelares, bajo los términos solicitados.

Bajo ese tenor, se procedió al análisis preliminar de los medios de prueba que obran en el expediente en que se actúa, de las cuales se advirtió lo siguiente:

- I. De las pruebas técnicas** consistentes en veintitres imágenes insertadas dentro del escrito de queja, se obtiene que:

Las imágenes siguientes resultan ser idénticas entre sí:

1	16
2	17
3	18
4	19
5	20
6	21
7	22
8	23

En consecuencia, por economía procesal y en óbice de repeticiones, para efectos del presente Acuerdo solo se tomarán en consideración las imágenes marcadas con los numerales del 1 al 15.

Las imágenes marcadas con los numerales del 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13 y 14, corresponden a imágenes en las que aparecen grupos de personas entre los que se encuentran personas menores de edad, siendo que en algunas de dichas imágenes aparece la denunciada. No pasa desapercibido que las imágenes marcadas con los numerales 5, 9, 10, 13 y 14, corresponden a publicaciones realizadas por los usuarios "Estefanía Mercado" y "estefaniamarkado" en las redes sociales Facebook, Twitter e Instagram.

Las imágenes marcadas con los numerales 3, 7, 11, 12 y 15, corresponden a publicaciones realizadas por los usuarios "Estefanía Mercado" y "estefaniamarkado" en las redes sociales Facebook, Twitter e Instagram, en las que se aprecia a la denunciada realizando actos de campaña, siendo importante establecer que del contenido de dichas imágenes no se desprende la aparición de personas menores de edad.

Respecto a las probanzas, previamente descritas, es de señalarse que, las mismas, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 16, fracción III de la Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicable en lo conducente en materia administrativa sancionadora electoral, son consideradas como pruebas técnicas, en tal sentido, atendiendo a la naturaleza de las mismas, para que con ellas se pueda acreditar fehacientemente las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con respecto a los hechos denunciados, se necesita adminicularlas necesariamente con otros elementos de convicción. Robustece lo antes expuesto, lo sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación¹¹, mediante lo determinado en la Jurisprudencia 4/2014, de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN"**.

En efecto, la Sala Superior, ha sostenido de manera reiterada que las imágenes, resultan ser pruebas técnicas, las cuales, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solas, no hacen prueba plena, sino que necesitan ser corroboradas o adminiculadas con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son fácilmente elaboradas o confeccionadas, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sinnúmero de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.

¹¹ En lo subsecuente la Sala Superior.

En consecuencia de lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo tercero de la Ley local, dichas imágenes adquieren valor probatorio indiciario, para los efectos correspondientes.

II. De la **documental pública** consistente en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública, de fecha veinticinco de abril, levantada con motivo de lo requerido por la quejosa, a los doce URLs proporcionados en su escrito de queja, se obtuvo que:

Los URLs marcados con los numerales **1, 2, 4, 5, 7, 8, 11 y 12**, corresponden a publicaciones realizadas por el usuario "*Estefania Mercado*" en las redes sociales *Facebook* y *Twitter*, y por el usuario "*estefaniamerkado*" en la red social *Instagram*, las cuales corresponden a actos de campaña de la denunciada, en las que se observan personas menores de edad.

Los URLs marcados con los numerales **3, 6, 9 y 10**, corresponden a publicaciones realizadas por el usuario "*Estefania Mercado*" en las redes sociales *Facebook* y *Twitter*, y por el usuario "*estefaniamerkado*" en la red social *Instagram*, las cuales corresponden a actos de campaña de la denunciada, en las que no es posible determinar la aparición de personas menores de edad.

No pasa desapercibido para esta autoridad lo siguiente:

- El URL marcado con el numeral **1** contiene las imágenes marcadas con los numerales **1 y 2**.
- El URL marcado con el numeral **2** contiene la imagen marcada con el numeral **4**.
- El URL marcado con el numeral **3** contienen la imagen marcada con el numeral **3**.
- El URL marcado con el numeral **4** contienen las imágenes marcadas con los numerales **5 y 6**.
- El URL marcado con el numeral **5** contienen las imágenes marcadas con los numerales **7 y 8**.
- El URL marcado con el numeral **7** contiene la imagen marcada con el numeral **10**.
- El URL marcado con el numeral **8** contiene la imagen marcada con el numeral **11**.
- El URL marcado con el numeral **9** contiene la imagen marcada con el numeral **12**.
- El URL marcado con el numeral **10** contiene la imagen marcada con el numeral **13**.
- El URL marcado con el numeral **11** contiene la imagen marcada con el numeral **14**.
- El URL marcado con el numeral **12** contiene la imagen marcada con el numeral **15**.

En atención a lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley local, dicha probanza adquiere valor probatorio pleno, al no estar controvertida ni desvirtuada en su contenido y alcance probatorio, y si por el contrario, concatenada con las imágenes que obran en el cuerpo del escrito de queja de mérito.

III. De la **documental privada** consistente en el escrito mediante el cual la representación del Partido Verde Ecologista de México, dio contestación al requerimiento referido en el inciso B) del Antecedente II del presente documento jurídico, se obtiene lo siguiente:

- Que las cuentas alojadas en los URLs referidos en el requerimiento de mérito corresponden a la denunciada.
- Que en ninguno de los URLs relacionados en el requerimiento de mérito aparecen personas menores de edad reconocibles.

En atención a lo antes expuesto, con fundamento en el artículo 413, párrafo segundo de la Ley local, dicha probanza adquiere valor probatorio indiciario, al no estar controvertida ni desvirtuada en su contenido y alcance probatorio, y si por el contrario, concatenada con las imágenes que obran en el cuerpo del escrito de queja de mérito.

En conclusión, con las probanzas que obran en autos del expediente en que se actúa, de forma preliminar, se tiene por cierto lo siguiente:

- Que el usuario "*Estefanía Mercado*" en las redes sociales *Facebook* y *Twitter*, y el usuario "*estefaniamerkado*" en la red social *Instagram*, corresponden a las cuentas personales de la denunciada en las referidas redes sociales.
- Que en las publicaciones alojadas en los URLs **1, 2, 4, 5, 7, 8, 11 y 12**, aparecen personas menores de edad y que dichas publicaciones fueron realizadas en las cuentas personales de la denunciada en las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*.

E) PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES. Una vez que ha sido posible constatar la existencia de las publicaciones denunciadas, lo procedente es que esta Comisión se pronuncie al respecto; bajo ese tenor, es dable mencionar que del escrito de queja se advierte que la solicitud de medidas cautelares, en esencia, consiste en que se retiren de las redes sociales las publicaciones denunciadas, y que se le ordene a la denunciada el cese absoluto de la difusión de propaganda electoral en la que aparezcan personas menores de edad sin contar con los requisitos establecidos para tal efecto.

De modo que, *prima facie*, esta Comisión estima que en autos del expediente en cuestión se tiene por acreditada la existencia de las publicaciones denunciadas, por lo que resulta procedente analizar si existe o no, al menos de manera preliminar alguna posible vulneración a los derechos de la quejosa o vulneración de la norma local puesto que el análisis de la ilicitud o no de los hechos ahí contenidos, corresponderá al análisis de fondo lo cual se hará en el momento procesal oportuno por la instancia competente.

Una vez establecido lo anterior, resulta necesario señalar que únicamente se hará el análisis y valoración del contenido de las publicaciones alojadas en los URLs **1, 2, 4, 5, 7, 8, 11 y 12**, toda vez que, tal y como quedó establecido en líneas precedentes, solo en las referidas publicaciones se tuvo por cierta la aparición de personas menores de edad.

Siendo que por cuanto a las publicaciones alojadas en los URLs **3, 6, 9 y 10**, resulta innecesario realizar un estudio de las mismas toda vez que, en dichas publicaciones no se tuvo por acreditada la aparición de personas menores de edad, lo anterior de conformidad con lo establecido en el acta circunstanciada de inspección ocular con fe pública realizada el día veinticinco de abril.

Por cuanto al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral **1**, esta corresponde a un video de un evento de campaña de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos cinco personas menores de edad; probanza que se encuentra concatenada con las imágenes marcadas con los numerales **1 y 2**, toda vez que las mismas se encuentran dentro del citado video.

Respecto al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral **2**, esta corresponde a una foto de un evento de campaña de la denunciada, siendo que en la misma se logra apreciar la aparición de al menos cuatro personas menores de edad; probanza que se encuentra concatenada con la imagen marcada con el numeral **4**, toda vez que las mismas resultan ser idénticas.

En lo que toca al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral **4**, esta corresponde a un video con propaganda política de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos dos personas menores de edad; probanza que se encuentra concatenada con las imágenes marcadas con los numerales **5 y 6**, toda vez que las mismas se encuentran dentro del citado video.

En relación con el contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral **5**, esta corresponde a un video con propaganda política de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos una persona menor de edad; probanza que se encuentra concatenada con las imágenes marcadas con los numerales **7 y 8**, toda vez que las mismas se encuentran dentro del citado video.

En referencia al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral **7**, esta corresponde a un video con propaganda política de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos una persona menor de edad; probanza que se encuentra concatenada con la imagen marcada con el numeral **10**, toda vez que la misma se encuentra dentro del citado video.

Por cuanto al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral 8, esta corresponde a un video con propaganda política de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos una persona menor de edad; probanza que se encuentra concatenada con la imagen marcada con el numeral 11, toda vez que la misma se encuentra dentro del citado video.

Respecto al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral 11, esta corresponde a un video con propaganda política de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos una persona menor de edad; probanza que se encuentra concatenada con la imagen marcada con el numeral 14, toda vez que la misma se encuentra dentro del citado video; y

Por cuanto al contenido de la publicación alojada en el URL marcado con el numeral 12, esta corresponde a un video con propaganda política de la denunciada, siendo que durante el transcurso del mismo se logra apreciar la aparición de al menos una persona menor de edad; probanza que se encuentra concatenada con la imagen marcada con el numeral 15, toda vez que la misma se encuentra dentro del citado video.

Luego entonces, se tiene que en las publicaciones previamente referidas se observa la aparición de personas menores de edad; siendo importante establecer que, bajo la apariencia del buen derecho, se puede presumir que el contenido de dichas publicaciones corresponde a propaganda electoral, toda vez que, cuentan con las características de dicha propaganda de conformidad a lo previsto en el artículo 285, párrafo tercero de la Ley Local, el cual establece lo siguiente:

"Artículo 285. ...

Se entiende por propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, las personas candidatas registradas y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas."

Ahora bien, tal y como se precisó en el inciso B) del Antecedente II del presente documento jurídico, la Dirección realizó un requerimiento de información a la denunciada, por conducto de la representación ante el Consejo General del Instituto del Partido Verde Ecologista de México, para efecto de que manifestara si las cuentas alojadas en los URLs proporcionados por la quejosa corresponden a sus cuentas personales en las redes sociales *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*; siendo que de igual forma, se le requirió para efecto de saber si cuenta con la documentación y requisitos requeridos por los Lineamientos, respecto de las personas menores de edad que aparecen en las publicaciones alojadas en los citados URLs.

Siendo que la representación del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto, manifestó que las cuentas alojadas en los URLs denunciados

corresponden a las cuentas de la denunciada en las redes sociales *Facebook, Twitter e Instagram*, y que en los referidos URLs no aparecen personas menores de edad reconocibles.

En tal sentido, una vez realizada, *prima facie*, la revisión de las actuaciones y constancias que obran en el expediente de mérito, y habiéndose acreditado la existencia de las publicaciones denunciadas, y que únicamente las publicaciones alojadas en los URLs **1, 2, 4, 5, 7, 8, 11 y 12**, contienen propaganda electoral con imágenes identificables de personas menores de edad; es de señalarse lo dispuesto por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el expediente SRE-PSC-59/2018, en donde consideró que cuando en la propaganda política o electoral se advierta el uso de la imagen o datos que hagan identificables a niñas, niños o adolescentes, se deberán realizar las acciones necesarias para verificar que se tomaron las medidas para la salvaguarda de la intimidad y la dignidad de la niñez.

Lo cual no acontece en el caso que nos ocupa, toda vez que no obra en el expediente constancia alguna con la que se tengan por cubiertos los requisitos establecidos en los Lineamientos, cuando se trate de la aparición de personas menores de edad en propaganda política o electoral, aún y cuando puedan aparecer de forma incidental, como en el caso acontece, por lo que, de manera preliminar se puede determinar que existen elementos suficientes para presumir el posible riesgo de la afectación de los derechos de las personas menores de edad que aparecen en las publicaciones denunciadas, ello, toda vez que no se tiene la certeza de que el uso de su imagen se realiza con la anuencia de los padres o tutores y de los mismos menores, ya que, de la contestación proporcionada por el Partido Verde Ecologista de México se obtiene que, a su juicio, no aparecen personas menores de edad identificables en las publicaciones denunciadas.

En tal sentido, toda vez que dichas publicaciones contienen imágenes identificables de personas menores de edad, es incuestionable que esta autoridad electoral local se encuentra vinculada a la adopción de medidas encaminadas a velar por la protección del interés superior de las personas menores de edad, aún y cuando, de las constancias que obren en el expediente solo se presume la afectación, pues no es necesaria su acreditación indubitable, siendo que dicho criterio ha sido sostenido por la Sala Superior, mediante la **Tesis VIII/2017**, que a la letra establece lo siguiente:

"MEDIDAS CAUTELARES. PROCEDEN CUANDO LA PROPAGANDA DIFUNDIDA PONGA EN RIESGO EL INTERÉS SUPERIOR DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.- De lo dispuesto en los artículos 1°, párrafo tercero y 4°, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 6, fracción I, en relación con el numeral 2, primer párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; y 471, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que cuando se trata de la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y de la adopción de medidas para lograrla, rige el principio del interés superior de éstos, por lo que si en la **propaganda política-electoral** se recurre a imágenes de

personas menores de edad como recurso propagandístico, las autoridades electorales deben implementar medidas encaminadas a la tutela de sus derechos, sin que resulte necesario probar que el acto o conducta genere un daño a los derechos de las personas menores de edad, en tanto que, para efectos de su protección, lejos de exigirse la acreditación de la afectación, basta que su derecho se coloque en una situación de riesgo."

Finalmente, se estima oportuno precisar que, que conforme al criterio asumido por la Sala Superior en la Jurisprudencia P./J.21/98 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA"**¹², las medidas cautelares son instrumentos que puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento, las cuales tienen como finalidad proteger el interés público toda vez que buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente un acto que en un estudio preliminar pueda calificarse de ilícito.

Asimismo, la Sala Superior ha considerado como condiciones a las que se encuentra sujeto su pronunciamiento, las siguientes:

- La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso; y
- El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama.

De lo anterior, se estima necesario que esta autoridad comicial determine **PARCIALMENTE PROCEDENTE** la medida cautelar solicitada por la quejosa, esto es, que se ordene a la denunciada el retiro de la propaganda electoral en la que se hace uso de la imagen de personas menores de edad identificables, publicadas en sus cuentas personales "Estefanía Mercado" en las redes sociales Facebook y Twitter, y "estefaniamarkado" en la red social Instagram, alojadas en los URLs siguientes:

- https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=519129636428065
- <https://www.facebook.com/estefaniamarkdo/photos/pcb.512895567164824/512895533831494>
- https://www.facebook.com/watch/?v=1166246114178348&extid=NS-UNK-UNK-UNK-IO5_GK0T-GK1C&ref=sharing
- <https://www.facebook.com/estefaniamarkdo/videos/1304632076726558/>
- <https://www.instagram.com/tv/CcjwVYwjk46/>
- https://www.instagram.com/p/Ccma37-o1m_/

¹²Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novén Época, Tomo VII, marzo de 1998, página 18.

- <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516639320408576002?cxt=HHwWhMC-laXbl4wqAAAA>
- <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1517013179221561345?cxt=HHwWgsCysd7cwY0qAAAA>

Como consecuencia de lo antes expuesto, **el retiro de dichas publicaciones deberá realizarse dentro del plazo de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación del presente Acuerdo**, debiendo informar su cumplimiento a esta Comisión dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello suceda.

En tal sentido, una vez vencidos los plazos establecidos en el párrafo que antecede, esta autoridad electoral verificará, con el apoyo de la oficialía electoral del propio Instituto, el cumplimiento de lo antes ordenado, por lo que, en el caso de no darse el cumplimiento, en los términos señalados en el presente Acuerdo, se estará a lo previsto por el artículo 65 del Reglamento, con independencia de que, en su caso, resulte necesario solicitar el apoyo de las instancias competentes para dar el debido cumplimiento.

Ahora bien, en lo referente, a la solicitud de medida cautelar, en el sentido de que se le ordene a la denunciada el cese absoluto de la difusión de propaganda electoral que no cumpla con la normativa y se abstenga de continuar publicando contenidos similares, debe decirse que la misma constituye una especie de tutela preventiva.

En el contexto anterior, atendiendo a lo previamente razonado, la denunciada deberá realizar las acciones tendentes a que en las publicaciones que se realicen a través de sus cuentas personales en las redes sociales de *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, no se exponga a personas menores de edad, sin contar previamente con los requisitos establecidos en los Lineamientos.

Es de reiterarse que la determinación adoptada por esta Comisión mediante el presente Acuerdo, es con independencia de que el hecho referido por la quejosa en su escrito de mérito, pudiera o no constituir una vulneración a la normativa electoral estatal, pues en el caso que nos ocupa, únicamente se resuelve en relación a las medidas cautelares solicitadas, sin que con ello se determine respecto al fondo del escrito de la queja de mérito, toda vez que el mismo será analizado, en el momento procesal oportuno, previo desahogo del procedimiento que al efecto corresponda.

Finalmente, es dable señalar que si bien la quejosa, presentó el escrito motivo del presente Acuerdo, en su calidad de representante propietaria del Partido Acción Nacional ante el Consejo Distrital 10 del Instituto, la notificación del presente Acuerdo deberá de efectuarse a la representación de dicho Partido ante el Consejo General del Instituto, lo anterior, en razón de que el partido quejoso actúa en representación del Partido Político Nacional antes señalado y, de conformidad con los artículos 3 y 23, Inciso j) de la Ley

General de Partidos Políticos; en correlación con los artículos 49, fracción XV y 137 fracción VI de la Ley local cuenta con representación ante el máximo órgano de dirección, por lo que es acorde al principio de legalidad, pues al ser un ente de interés público, el partido político en cuestión tendrá conocimiento pleno respecto de la determinación de la Comisión.

Lo anterior, no es óbice para que la representación de dicho partido político ante el Consejo Distrital, tenga conocimiento de la determinación adoptada en el presente Acuerdo, en tal sentido, se vincula a la representación del citado instituto político ante el Consejo General del Instituto para que por su conducto se haga del conocimiento de la representación del mismo ante el Consejo Distrital antes referido.

Consecuentemente, para los efectos del medio de impugnación que controvierta lo determinado en el presente Acuerdo, se contará a partir de la notificación efectuada al partido quejoso por conducto de su representante acreditado ante el Consejo General del Instituto.

Por lo anteriormente expuesto y fundado la Comisión emite el presente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba en todos sus términos el presente Acuerdo, y conforme a lo precisado en los Antecedentes y Considerandos del mismo, se determina decretar **PARCIALMENTE PROCEDENTE** la adopción de la medida cautelar solicitada en el expediente en que se actúa.

SEGUNDO. Notificar mediante el oficio respectivo, a la ciudadana Angy Estefanía Mercado Asencio, en su calidad de candidata a Diputada por el Distrito 10 postulada por la Coalición "*Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo*", el presente Acuerdo, para efecto de que realice el retiro de la propaganda electoral en la que se hace uso de la imagen de personas menores de edad identificables, publicadas en sus cuentas personales "*Estefanía Mercado*" en las redes sociales Facebook y Twitter, y "*estefaniamerkado*" en la red social Instagram, alojadas en los URLs siguientes:

- https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=519129636428065
- <https://www.facebook.com/estefaniamerkd/photos/pcb.512895567164824/512895533831494>
- https://www.facebook.com/watch/?v=1166246114178348&extid=NS-UNK-UNK-UNK-IO5_GK0T-GK1C&ref=sharing
- <https://www.facebook.com/estefaniamerkd/videos/1304632076726558/>
- <https://www.instagram.com/tv/CcjwVYwjk46/>
- https://www.instagram.com/p/Ccma37-o1m_/

- <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1516639320408576002?cxt=HHwWhMC-laXbl4wqAAAA>
- <https://twitter.com/estefaniamerkdo/status/1517013179221561345?cxt=HHwWgsCysd7cwY0qAAAA>

El retiro de dichas publicaciones deberá realizarse dentro del plazo de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación del presente Acuerdo, debiendo informar su cumplimiento a esta Comisión dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello suceda.

Asimismo, deberá realizar las acciones tendentes a que en las publicaciones que se realicen a través de sus cuentas personales en las redes sociales de *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, no se exponga a personas menores de edad, sin contar previamente con los requisitos establecidos en los Lineamientos.

TERCERO. Notifíquese mediante oficio, el presente Acuerdo a la representación del Partido Acción Nacional acreditada ante el Consejo General del Instituto. Asimismo, se vincula a la representación de dicho instituto político para que por su conducto, se haga del conocimiento a la representación de su partido en el Consejo Distrital 10 del Instituto, el presente Acuerdo.

CUARTO. Agregar el presente Acuerdo a los autos del expediente número IEQROO/PES/036/2022.

QUINTO. Publíquese y difúndase el presente Acuerdo en la página de internet del Instituto.

SEXTO. Cúmplase lo acordado.

Así lo aprobaron por unanimidad de votos, la Consejera Electoral Claudia Ávila Graham, Presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo, y las Consejeras Electorales Maisie Lorena Contreras Briceño y María Salomé Medina Montaña, en sesión celebrada el veintinueve del mes de abril de dos mil veintidós, en la Ciudad de Chetumal, Capital del Estado de Quintana Roo.



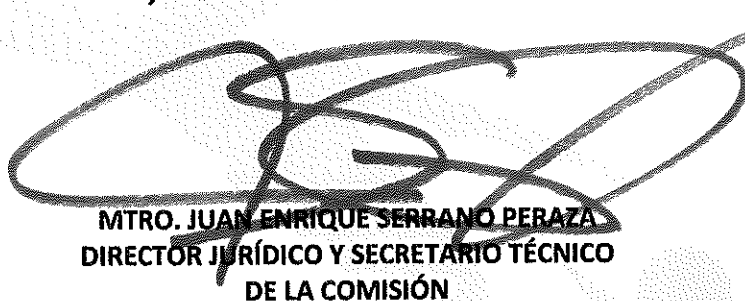
MTRA. CLAUDIA ÁVILA GRAHAM
CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA
DE LA COMISIÓN



MTRA. MAISIE LORENA CONTRERAS BRICEÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



LIC. MARÍA SALOMÉ MEDINA MONTAÑO
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE
DE LA COMISIÓN



MTRO. JUAN ENRIQUE SERRANO PERAZA
DIRECTOR JURÍDICO Y SECRETARIO TÉCNICO
DE LA COMISIÓN

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE AL "ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO, POR MEDIO DEL CUAL SE DETERMINA RESPECTO DE LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA EN EL EXPEDIENTE REGISTRADO BAJO EL NÚMERO IEQROO/PES/036/2022.", APROBADO EL VEINTINUEVE DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.